№ 287

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 17-го ОКТЯБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 287

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн., отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14/ 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

Кіевъ, 16-го октября 1909 г.

Начало думской сессіи. Въ концѣ прошлой сессіи Госуд. Думы имѣли мѣсто случаи, заставившіе многихъ сомнѣваться въ возможности дальше продолжать Думѣ ея работу даже въ предѣлахъ того благополучія, о которомъ до того времени возможно было говорить. По поводу вѣроисповѣднаго закона и выборовъ членовъ Госуд. Совѣта отъ Западныхъ губерній произошло обостреніе отношеній между октябристскимъ центромъ Госуд. Думы и ея правымъ крыломъ. Октябристы голосовали съ кадетами. Раздались рѣчи о полѣвѣніи Думы. Дѣлались отсюда выводы, во всякомъ случаѣ неблагопріятные для будущаго. Возникалъ вопросъ о томъ, будетъ ли возможна дальнѣйшая работа для третьей Думы, и не придется ли ее вскорѣ распустить. Такъ какъ самый фактъ сравнительно спокойнаго существованія Госуд. Думы и ея работа, хотя бы многихъ и совершенно не удовлетворявшая, все же вносила нѣкоторое спокойствіе въ жизнь страны, и такъ какъ новые выборы въ Госуд. Думу даже при наиболѣе спокойномъ ихъ теченіи и желательномъ направленіи не могли остаться безъ вліянія на жизнь всего государства въ смыслѣ извѣстнаго возбужденія обостренія отношеній между групами населенія,—то вѣроятность роспуска Думы или необходимость видѣть Думу, своимъ большинствомъ примкнувшую къ революціоннымъ партіямъ, не могли не вносить нѣкотораго смущенія и безпокойства въ русское общество. Но то, что было извѣстно уже тѣмъ лицамъ, ближе стоящимъ къ думскимъ кругамъ, давало основаніе предполагать, что привлекшій къ себѣ вниманіе инцидентъ большого вліянія не будетъ имѣть и не повліяетъ замѣтнымъ образомъ на характеръ думской работы въ ближайшемъ будущемъ. Эту мысль въ свое время я и высказалъ въ „Кіевлянинѣ", не признавая серьезнаго значенія за случайнымъ союзомъ думскаго центра съ лѣвыми революціонными групами. Событія скоро подтвердили правильность такой оцѣнки событій, и начало новой думской сессіи происходитъ при условіяхъ, ясно говорящихъ за то, что характеръ думской работы и въ ближайшемъ будущемъ останется прежнимъ.

При обсужденіи вѣроисповѣдныхъ законовъ, а также и тѣхъ, которыми затрагивались русскіе національные интересы, по какимъ-то причинамъ въ октябристской фракціи взяла верхъ група лѣвыхъ октябристовъ, которая, повидимому, большинства въ цѣлой фракціи не составляла. Когда для октябристовъ при обсужденіи въ Госуд. Думѣ соотвѣтствующихъ законопроектовъ поддержка со стороны правыхъ фракцій стала невозможной, они нашли возможнымъ проводить извѣстныя постановленія въ союзѣ съ оппозиціей. Такъ какъ кадетская партія, видимо, тяготится своею ролью въ третьей Госуд. Думѣ, не имѣя никакого вліянія на ходъ думской работы, и потому жаждетъ войти въ думское большинство, то со стороны фракціи народной свободы и началось нѣкоторое ухаживанье за октябристами. Тогда-то и возникли предположенія относительно образованія въ Гос. Думѣ лѣваго центра. Но, вступая на указанный путь, руководители союза 17 октября не посчитались съ тѣмъ, что самый союзъ не есть прочная политическая партія, что въ немъ сошлись представители далеко не одинаковыхъ политическихъ теченій. Если при осторожномъ обходѣ всѣхъ поводовъ для столкновенія сторонниковъ праваго и лѣваго октябризма руководители союза 17 октября и умудрялись поддерживать единство своей фракціи въ Государственной Думѣ, то временный уже союзъ съ кадетами быстро нарушилъ существовавшее равновѣсіе. Уже въ концѣ прошлой сессіи изъ фракціи союза 17 октября нашли себя вынужденными выйти многіе представители праваго крыла октябристовъ, въ томъ числѣ нѣсколько лицъ, успѣвшихъ пріобрѣсти вліяніе въ Думѣ, благодаря своей выдающейся работоспособности. Партіи октябристовъ грозитъ расколъ въ случаѣ ея полѣвѣнія. Къ этому присоединилась совершенно кстати невольная конкурренція между кадетами и октябристами при дополнительныхъ выборахъ въ Госуд. Думу. Несомнѣнная побѣда кадетовъ на выборахъ депутата отъ первой куріи города Москвы явилась сильнымъ ударомъ для лидера октябристовъ А. И. Гучкова, который въ свое время былъ избранъ тою же куріей. Выборъ ею теперь кадета могъ быть истолкованъ несочувствіемъ той политикѣ, какую проводила фракція октябристовъ со своимъ лидеромъ. На происходившемъ вслѣдъ затѣмъ съѣздѣ октябристовъ въ Москвѣ тоже, повидимому, взяло верхъ лѣвое теченіе, и тонъ резолюцій съѣзда звучалъ нерѣдко такъ, что было бы въ пору и кадетской партіи. Правда, было отмѣчено, что въ съѣздѣ главнымъ образомъ участвовали октябристы столицъ, большинство же провинціаловъ отсутствовало. И въ средѣ лицъ, оставшихся въ партіи и послѣ выхода изъ нея части правыхъ октябристовъ, продолжаетъ держаться убѣжденіе, что лѣвый курсъ, взятый въ дальнѣйшемъ партіей, неизбѣжно повлечетъ дальнѣйшій выходъ членовъ изъ нея. Вѣроятно, это соображеніе въ связи съ недовольствомъ кадетами, нанесшими пораженіе октябристамъ, было причиною того, что при самомъ началѣ новой думской сессіи уже не заходила рѣчь о союзѣ октябристовъ съ кадетами. При обсужденіи програмы думскихъ работъ въ будущемъ октябристы заняли позицію, явно враждебную кадетамъ. На очередь поставлено обсужденіе законопроекта о землеустройствѣ, чисто дѣлового, являющагося какъ бы дополненіемъ къ закону 9 ноября. Во вторую очередь предполагается поставить судебную реформу, т. е. тоже чисто дѣловой законопроектъ. Настоянія представителя кадетовъ Милюкова раньше заняться вопросами о неприкосновенности личности и т. п., такими вопросами, которые сейчасъ благополучно разрѣшить не удастся, но которые дадутъ прекрасный поводъ для рѣчей съ думской трибуны въ опредѣленномъ направленіи, не увѣнчались успѣхомъ. Октябристы, нѣсколько даже уклоняясь отъ тѣхъ заданій, какія были ими получены на московскомъ съѣздѣ, проводили строго дѣловой планъ думской работы въ полномъ единодушіи съ правыми думскими фракціями. При состоявшихся голосованіяхъ правые вмѣстѣ съ центромъ составляли внушительное большинство и постоянно одерживали побѣду надъ оппозиціей. Для оцѣнки отношеній между думскимъ центромъ и кадетами не лишены значенія тѣ рѣчи, которыми обмѣнялись лидеры обѣихъ фракцій уже въ первомъ засѣданіи начавшейся сессіи Госуд. Думы. Тонъ рѣчей во всякомъ случаѣ былъ весьма далекъ отъ дружелюбнаго и не сулитъ въ близкомъ будущемъ возможности установить лучшія отношенія. Особенно бросилась въ глаза рѣзкость тона лидера союза 17 октября. Очевидно онъ не могъ простить кадетамъ понесеннаго пораженія въ Москвѣ.

Такимъ образомъ послѣ случайнаго разстройства нормальнаго думскаго большинства — центра съ правыми, это большинство снова возстановлено. Полученный правымъ крыломъ урокъ, надо думать, не пройдетъ даромъ. Различныя групы правыхъ въ Госуд. Думѣ, какъ и внѣ ея, кажется, уже начинаютъ правильно оцѣнивать результаты той разрозненности, какая причинила немалый ущербъ правымъ партіямъ. Сильные своей численностью и энергіей, проявившие уже свою силу, въ послѣднее время правые, благодаря возникшей между ними розни, уже не пользуются тѣмъ вліяніемъ, на какое имѣютъ право. Въ Госуд. Думѣ раздѣленіе праваго крыла на три самостоятельныхъ фракціи (умѣренно-правые, націоналисты и правые, называемые также крайне-правыми) тоже сопровождалось потерею большой доли возможнаго вліянія на ходъ думской работы. Наиболѣе многочисленная фракція умѣренно-правыхъ еще сумѣла проявить нѣкоторое вліяніе въ Госуд. Думѣ, главнымъ образомъ потому, что могла дать серьезную поддержку союзной фракціи октябристовъ. Въ гораздо худшемъ положеніи оказались двѣ прочія групы правыхъ, особенно же фракція націоналистовъ, насчитывающая всего около 20 членовъ. Ея малочисленность давала возможность болѣе сильнымъ фракціямъ не давать націоналистамъ и того, на что они имѣли право (напримѣръ, при выборахъ въ комиссіи, назначеніе докладчиковъ и т. д.). Сознавъ необходимость возможнаго единенія, правые фракціи Госуд. Думы въ настоящее время проявляютъ склонность къ болѣе дружному образу дѣйствій и даже къ объединенію. Такъ, возможно, что удастся объединить фракціи націоналистовъ и умѣренно-правыхъ подъ общимъ знаменемъ русскихъ націоналистовъ, къ чему теперь стремятся многіе члены названныхъ фракцій. Если принять во вниманіе, что фракція умѣренно-правыхъ уже усилилась нѣкоторымъ числомъ членовъ, вышедшихъ изъ союза 17 октября, то образованіе общей групы русскихъ націоналистовъ можетъ дать, пожалуй, наиболѣе многочисленную фракцію въ нынѣшней Госуд. Думѣ. При поддержкѣ этой групы русскихъ націоналистовъ крайними правыми можетъ составиться союзъ изъ 150 членовъ Думы и даже нѣсколько еще болѣе многолюдный. Если эта група найдетъ поддержку со стороны октябристовъ, что весьма вѣроятно, то обезпечится очень сильное пра-

вое большинство, и есть много оснований предполагать, что именно такому большинству будетъ принадлежать въ ближайшемъ будущемъ руководящая роль въ Госуд. Думѣ.

Для нашего края представляетъ спеціальный интересъ вопросъ о томъ, какъ отнесется Дума къ правительственному законопроекту касательно введенія у насъ земства съ огражденіемъ интересовъ русскаго населенія. Въ газетахъ приводились слова А. И. Гучкова, что октябристы вообще могутъ идти вмѣстѣ со своими сосѣдями справа, съ умѣренно-правыми, за исключеніемъ вопросовъ вѣроисповѣдныхъ и окраинныхъ. По отношенію къ послѣднимъ какъ бы допускается для октябристовъ уклоненіе отъ національно-русской позиціи, которую въ Госуд. Думѣ будутъ защищать всѣ правыя фракціи, въ томъ числѣ и умѣренно-правыя. Мнѣ неизвѣстно, насколько точно переданы слова А. И. Гучкова, и въ какой степени они соотвѣтствуютъ тому курсу, котораго намѣрены держаться октябристы. Но я думаю, что отказъ въ поддержкѣ правыхъ фракцій въ основномъ для нихъ вопросѣ о земствѣ въ Западныхъ губерніяхъ былъ-бы равносиленъ отказу октябристовъ отъ союза съ правымъ думскимъ крыломъ. Такъ какъ, согласно вышеизложенному, блокъ октябристовъ съ кадетами теперь невозможенъ, отказаться же отъ возможности вообще имѣть большинство въ Госуд. Думѣ значило бы стремиться къ ея роспуску, что едва ли составитъ задачу для союза 17 октября въ ближайшемъ будущемъ, то мнѣ представляется неизбѣжнымъ сохраненіе союза октябристовъ съ правыми и при обсужденіи вопроса о нашемъ земствѣ. Поэтому виды для послѣдняго въ Госуд. Думѣ вообще благопріятны.

Проф. С. Богдановъ.

Къ свиданію Монарховъ.

Въ иностранной печати все еще продолжаютъ раздаваться отголоски закончившагося свиданія въ Раконидзи, причемъ особенно настойчиво комментируются его возможные результаты французскими органами, единодушно указывающими, что непосредственнымъ его слѣдствіемъ будетъ возобновленіе энергичной балканской политики. Россія и Италія не помышляютъ о новыхъ пріобрѣтеніяхъ на Балканскомъ полуостровѣ, но онѣ требуютъ, чтобы и другія державы слѣдовали ихъ примѣру.

Излишне указывать, пишетъ по этому поводу «Figaro», что политика сохраненія status quo на Ближнемъ Востокѣ встрѣчаетъ полное сочувствіе со стороны Франціи и Англіи. Корреспондентъ «Figaro» указываетъ, что во время послѣдняго пребыванія въ Аѳинахъ его поразили симпатіи грековъ къ Италіи. Италія, дружественная Греціи, и Россія, поддерживающая добрососѣдскія отношенія съ Турціей, могли бы съ помощью другихъ державъ съ пользой поработать надъ разрѣшеніемъ критскаго вопроса. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ Раконидзи много говорили о Критѣ. Въ восточной политикѣ критскій вопросъ особенно настойчиво требуетъ отъ европейской дипломатіи немедленнаго разрѣшенія, если не окончательнаго, то хоть временнаго въ видѣ компромисса, пріемлемаго для обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ.

«Liberté» утверждаетъ, что кромѣ критскаго вопроса въ этомъ безпримѣрномъ собесѣдованіи между Петербургомъ и Римомъ обсуждались также вопросы о Черногоріи, Албаніи, общей политики въ Константинополѣ и частной въ Канеѣ. Остается узнать, въ какихъ предѣлахъ можетъ осуществиться на практикѣ совмѣстная дѣятельность Россіи и Италіи на Ближнемъ Востокѣ. Но на будущее время она несомнѣнно будетъ проявляться на ряду съ дѣятельностью тройственнаго союза. Особенно пріятно отмѣтить, что Франція первая будетъ освѣдомлена относительно результатовъ свиданія и пріобщена къ ихъ развитію.

Наконецъ корреспондентъ «Temps», принятый въ Раконидзи русскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, передаетъ содержаніе своей бесѣды съ нимъ, происходившей въ присутствіи Титтони.

Россія и Италія, говорилъ г. Извольскій, имѣютъ одинъ серьезный общій интересъ: сохраненіе мира и status quo на Ближнемъ Востокѣ вмѣстѣ съ развитіемъ автономіи балканскихъ народовъ. Въ этомъ отношеніи взгляды Россіи и Италіи вполнѣ тождественны и никому не могутъ принести вреда въ виду яснаго стремленія державъ сохранить миръ. Газеты, отражающія взгляды германскаго императорскаго правительства, сохраняя умѣренный тонъ, вполнѣ соотвѣтствующій положенію.

Дѣло идетъ не о томъ, чтобы запутать нынѣшнее европейское положеніе, но, напротивъ, упрочить его новымъ соглашеніемъ. Дружба Италіи является для Россіи тѣмъ болѣе цѣнной, что Италія сильна и могущественна сама по себѣ и своими союзами. По отношенію къ критскому вопросу необходимо возможно дольше поддерживать status quo. Я надѣюсь, что Греція не совершитъ безумія, свергнувъ династію. Въ нашемъ стремленіи поддерживать status quo на Востокѣ и содѣйствовать возможному развитію балканскихъ государствъ, мы никому не даемъ повода тревожиться относительно нашей политики. Будьте увѣрены и повторите это во всеуслышаніе: мы не хотимъ никакихъ перемѣнъ въ положеніи, господствующемъ въ Европѣ. Вся печать должна сочувственно привѣтствовать русско-итальянское сближеніе, такъ какъ оно служитъ гарантіей европейскаго мира. Между Россіей и Италіей не было заключено никакихъ тайныхъ договоровъ.

Во время этой бесѣды Титтони все время одобрительно кивалъ головой въ знакъ согласія со взглядами, высказанными русскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ.

Во время обратнаго путешествія въ Россію въ Моданѣ въ Императорскій поѣздъ вошелъ французскій министръ иностранныхъ дѣлъ Пишонъ, который прослѣдовалъ съ этимъ поѣздомъ до Шамбери. Во время этого переѣзда происходили подробныя совѣщанія по всѣмъ текущимъ вопросамъ въ области внѣшней политики. Совѣщанія эти послужили дополненіемъ къ тостамъ, произнесеннымъ въ Раконидзи, а также новымъ подтвержденіемъ прочности союза между Россіей и Франціей. Въ Шамбери Пишонъ покинулъ Императорскій поѣздъ и возвратился въ Парижъ.

Изъ Константинополя въ «Daily Telegr.» сообщаютъ, будто свиданіе въ Раконидзи внушаетъ Портѣ нѣкоторую тревогу, такъ какъ его считаютъ базой для новаго разрѣшенія критскаго вопроса. Кромѣ того Порта полагаетъ, что отъѣздъ британскаго посла, вызваннаго министерствомъ для обсужденія различныхъ вопросовъ внѣшней политики, находится въ связи съ только что закончившимся свиданіемъ въ Раконидзи. Порта ведетъ энергичную переписку по телеграфу со своими послами въ Лондонѣ, Римѣ и Парижѣ.

Корреспондентъ «Echo de Paris» сообщаетъ, что во время свиданія въ Раконидзи обсуждался также проектъ Дунайско-Адріатической желѣзной дороги, для осуществленія котораго ждутъ только благопріятнаго стеченія политическихъ обстоятельствъ.

ЗАМѢТКИ.

DCCVI.

Въ то время, когда надъ Россіей со всѣхъ сторонъ виситъ угроза мечомъ, основной заботой всѣхъ русскихъ патріотовъ должно быть стремленіе къ укрѣпленію нашихъ вооруженныхъ силъ, къ должному возвеличенію военной мощи государства. Къ прискорбію, духъ реорганизаціи военнаго дѣла отлетѣлъ отъ нашей арміи вмѣстѣ съ уходомъ Великаго Князя Николая Николаевича. Совѣтъ государственной обороны уничтоженъ, и на верхахъ военнаго вѣдомства вновь воцарился дремотный покой. Словомъ, все идетъ такъ, какъ будто русско-японской войны, съ ея Ляояномъ, Шахе и Мукденомъ, не было, какъ будто тяжкій разгромъ на поляхъ Маньчжуріи не нанесъ страшнаго удара престижу Россіи. А вѣдь вся наша революція, весь этотъ государственный развалъ—прямое и непосредственное слѣдствіе маньчжурскаго разгрома. Все величіе Россіи создано вооруженной рукой. Возстать изъ нынѣшняго приниженнаго положенія къ новой славѣ и блеску Россія можетъ только путемъ военнаго возрожденія. Только новый блескъ побѣдъ и упоеніе народной гордости способны дать народу священный порывъ и ту жажду жизни, безъ которой онъ впадаетъ въ старчество. Вспомните, какъ Петръ Великій создавалъ величіе Россіи: онъ все вниманіе, всѣ гигантскія усилія направилъ на организацію вооруженныхъ силъ. То-же нужно дѣлать и теперь. Нужно готовиться день и ночь къ новой борьбѣ, къ новому боевому экзамену. Сколько-бы мы ни говорили о нашемъ миролюбіи, какія-бы доказательства этого миролюбія ни предъявляли, отъ неизбѣжнаго намъ не уйти. Наоборотъ, трусливое миролюбіе только увеличиваетъ аппетиты противниковъ и приближаетъ борьбу. Европа 40 лѣтъ стонетъ подъ бременемъ милитаризма. Нормальное-ли это явленіе? Можетъ-ли оно продолжаться до безконечности? Разумѣется, нѣтъ. Европа жаждетъ свергнуть съ себя иго милитаризма. Но свергнуть съ себя это страшное иго она можетъ только посредствомъ ужасной войны, такъ какъ только война можетъ рѣшить споръ державъ и устранить тѣ причины, которыя заставили Европу превратиться въ огромный вооруженный лагерь. И если до сихъ поръ не разразилась эта страшная война, то это объясняется только тѣмъ, что ни одна изъ враждебныхъ коалицій не имѣетъ абсолютно никакой увѣренности въ побѣдѣ, ибо тамъ, гдѣ сходятся милліонныя арміи, многое зависитъ отъ такихъ случайностей, какъ, напримѣръ, талантъ полководца и проч. Но если богатая Европа, хотя и съ тяжкимъ стономъ, можетъ до поры-до времени сносить иго милитаризма, выжидая благопріятнаго времени, когда одна изъ коалицій, почувствовавъ увѣренность въ побѣдѣ, обнажитъ мечъ, то небольшая и бѣдная Японія совершенно не въ состояніи сносить это иго. А вѣдь Дальній Востокъ сейчасъ переживаетъ періодъ остраго милитаризма. Японія, совершенно изнемогающая подъ бременемъ милитаризма, не можетъ спокойно и до безконечности выжидать теченія событій: японцы—не изъ тѣхъ людей, что равнодушно плывутъ по историческому руслу событій, управляемыхъ другими: нѣтъ, они сами управляютъ событіями, сами дѣлаютъ исторію. Всего меньше японцы думаютъ о гуманности и прочихъ прекраснодушныхъ вещахъ. Это—трезвые реалисты. Поэзію они знаютъ одну: поэзію беззавѣтнаго служенія родинѣ... Всякому понятно, что когда другъ передъ другомъ стоятъ два непримиримыхъ противника, то споръ и борьба между ними кончаются только тогда, когда одинъ изъ двухъ противниковъ окончательно поверженъ въ прахъ и обезсиленъ. Это—законъ природы и исторіи, жестокій законъ, но совершенно неотвратимый. И когда другъ передъ другомъ стали два непримиримыхъ противника, борьба между ними завязывается не на жизнь, а на смерть. Это нужно понимать и знать. Такіе противники могутъ пріостанавливать борьбу, но прекратить ее они не могутъ: кончается борьба только тогда, когда одного изъ двухъ соперниковъ не станетъ. Временное-же пріостановленіе борьбы—это не болѣе, какъ передышка, во время которой враги собираются съ новыми силами—для продолженія борьбы. Вспомните борьбу между Спартой и Аѳинами или борьбу между Римомъ и Карѳагеномъ. «И сверхъ того полагаю, что Карѳагенъ долженъ быть разрушенъ»—это не болѣе, какъ классическое выраженіе здороваго народно-государственнаго инстинкта. Борьба между Римомъ и Карѳагеномъ дѣйствительно кончилась только тогда, когда Карѳагенъ былъ уничтоженъ. Въ новѣйшее время законы исторіи остались тѣ-же. И, повинуясь имъ, стремясь окончательно добить соперника, нѣмцы, разгромивъ Францію въ 1870—1871 гг., въ 1875 году намѣревались вновь броситься на Францію, чтобы добить ее прежде, чѣмъ та успѣетъ оправиться. Россія тогда не позволила Бисмарку окончательно раздавить Францію, и это было ближайшей причиной давящаго и понынѣ Европу милитаризма. То-же явленіе мы наблюдаемъ нынѣ на Дальнемъ Востокѣ. Борьба между Россіей и Японіей не кончилась, а только началась... Но посмотрите, какое печальное явленіе: въ то время, какъ Японія находится во власти героическаго порыва, Россія подавлена какой-то духовной немощью. Меня поражаетъ то равнодушіе и та преступная безпечность, съ какой наше общество относится къ вопросамъ дальневосточной политики. Даже тяжкое горе насъ ничему не научило. Какъ и въ 1904 году, у насъ вездѣ наивно-безпечно говорятъ:—Какая война! Никакой войны не будетъ!.. А почему не будетъ? Да, видите, потому, что мы ея не хотимъ. Но вѣдь и въ 1904 г. мы не хотѣли войны и еще наканунѣ войны были совершенно увѣрены, что войны не будетъ. Вездѣ и всѣмъ мы говоримъ о нашемъ миролюбіи. И не только говоримъ, но доказываемъ его на дѣлѣ: чтобы окончательно всѣхъ убѣдить въ нашемъ миролюбіи, мы убрали съ Дальняго Востока наши войска, держимъ тамъ въ должности командующаго войсками старца, сдѣлавшаго карьеру на гражданской службѣ, оставляемъ Владивостокъ безъ укрѣпленій и т. д. Но вѣдь все это доказываетъ только, что Богъ отнялъ у насъ государственный разумъ и инстинктъ. Когда стоятъ другъ передъ другомъ два непримиримыхъ соперника-антагониста, то тотъ изъ нихъ, который дѣйствуетъ активно, можетъ быть удержанъ отъ нападенія *только однимъ*—полной готовностью противника къ отпору. Ясно поэтому, что если мы хотимъ сохранить миръ на Дальнемъ Востокѣ и предупредить новое нападеніе Японіи, то мы должны неустанно вооружаться. Если же мы будемъ говорить о миролюбіи и, для доказательства его, прочно спрячемъ мечъ въ ножны, то этимъ мы только побуждаемъ Японію къ нападенію, увеличивая ея вѣру въ побѣду. Въ наивной вѣрѣ, будто миръ можно обезпечить бумагой, мы заключили съ Японіей письменное соглашеніе о взаимной неприкосновенности владѣній. Но справедливо сказалъ одинъ остроумный политическій дѣятель:—А гдѣ же тотъ судебный приставъ, который будетъ приводить въ исполненіе международные договоры? Такимъ приставомъ можетъ быть только щетина штыковъ. Верхъ наивности думать, будто законы исторіи и человѣческихъ отношеній могутъ быть парализованы, если на клочкѣ бумаги будетъ что то написано. Хорошо вѣдь извѣстно, что воюющія государства договоръ о вѣчномъ и нерушимомъ мирѣ подписываютъ именно тогда, когда они рѣшаютъ сдѣлать передышку для изготовленія своихъ силъ для новой войны. Я глубоко убѣжденъ, что именно къ числу такихъ договоровъ относится и Портсмутскій мирный договоръ: между Россіей и Японіей установленъ не миръ, а перемиріе. Совершенно ясно, что война была оборвана, не будучи доведена до конца. Сами японцы теперь этого не скрываютъ. Графъ Окума въ бесѣдѣ съ г-жей Горячковской, опубликованной въ прошломъ году въ «Нов. Врем.» и не опровергнутой, сказалъ, что японцы были совершенно обезсилены и не были въ состояніи продолжать войну. Поэтому они обратились къ Рузвельту съ просьбой взять на себя иниціативу посредничества по заключенію мира. Но миръ былъ заключенъ не потому, что Японія не хотѣла продолжать войну, а потому, что она не могла продолжать ее, т. е. Японія заключила миръ для того, чтобы изготовиться къ продолженію войны. Эта психологія знакома и нѣкоторымъ русскимъ. Послѣ Мукдена адм. Дубасовъ въ Парижѣ, въ бесѣдѣ съ представителями печати сказалъ:—Миръ надо заключить, потому что безъ флота мы не можемъ нанести Японіи рѣшительнаго удара. Заключивъ же миръ, мы должны заняться созданіемъ сильнаго флота. А когда это будетъ сдѣлано, тогда мы продолжимъ и закончимъ борьбу. Такъ съ русской стороны смотрѣлъ на положеніе адм. Дубасовъ. А съ японской стороны такъ смотрѣли всѣ. Цѣной героическаго напряженія силъ, и то только благодаря бездарности ген. Куропаткина, японцы одержали побѣду подъ Мукденомъ. Но дальше они уже изнемогли. А противъ нихъ на Сыпингайскія позиціи шли изъ Европейской Россіи все новые и новые корпуса.

При такихъ обстоятельствахъ японцы рѣшили:

—Дѣлать нечего: надо заключить миръ, чтобы увеличить свои силы и изготовиться къ успѣшному продолженію борьбы. Что это такъ, это ясно видно изъ того, что тотчасъ послѣ заключенія мира Японія, не теряя ни одного дня, лихорадочно принялась за увеличеніе своихъ вооруженныхъ силъ. Такъ какъ со стороны Россіи Японіи абсолютно не грозитъ нападеніе, то ясно, что Японія сама собирается напасть. И предотвратить это нападеніе—сверхъ силъ человѣческихъ. Идея великодержавія глубоко охватила японскій народъ. Послѣдній вступилъ въ героическій періодъ своей исторіи. Онъ не можетъ не понимать, что Россія—сильна и могуча. Русскую исторію японскіе государственные дѣятели, безъ сомнѣнія, знаютъ гораздо лучше, чѣмъ наши сановники. Знаютъ они и то, что историческихъ обидъ великій народъ никогда не прощаетъ и не забываетъ. Если мы теперь миролюбивы и даже сверхъ-миролюбивы, то это происходитъ отъ того, что мы находимся въ періодѣ національно-государственнаго упадка. Но это—временный упадокъ. Возрожденіе наступитъ, и будущія поколѣнія наши неудержимо будутъ стремиться смыть то пятно позора и оскорбленія, которое нанесено намъ. Примириться съ великимъ оскорбленіемъ не можетъ великій народъ, если онъ великъ не только въ прошломъ... Японцы слишкомъ умны и трезвы, чтобы не понимать этого. Вотъ почему они, неся на себѣ тяжкое бремя милитаризма, стремятся не выпустить судьбы изъ рукъ, стремятся довести борьбу до желаннаго для нихъ конца. Японцы—реалисты. Они не станутъ спокойно сидѣть и выжидать. Съ точки зрѣнія японской,—чѣмъ скорѣе продолженіе борьбы, тѣмъ лучше, ибо рессурсы Россіи огромны, и если пройдутъ тѣ 20 лѣтъ мира, о которыхъ говорилъ П. А. Столыпинъ, то наша родина залѣчитъ свои раны, вновь окрѣпнетъ, развернетъ свои силы, и тогда намъ никто не будетъ страшенъ. Вотъ почему Японія лихорадочно спѣшитъ: она спѣшитъ воспользоваться временной немощью нашей, временнымъ разваломъ, царящимъ у насъ. И когда мы говоримъ о нашемъ миролюбіи, японцы думаютъ: «Отлично, отлично, надо спѣшить, чтобы покончить съ нашимъ врагомъ прежде, чѣмъ онъ перестанетъ говорить о миролюбіи». Съ 13 дивизій Японія уже довела свои силы до 20 дивизій, одновременно увеличивъ составъ дивизій. Къ 1911 году будетъ закончено сформированіе еще пяти дивизій. Что должны говорить намъ эти колоссальныя вооруженія? Я думаю, одно: какъ только Японія разсчетомъ холоднаго разума придетъ къ сознанію, что она готова для продолженія борьбы, и что успѣхъ для нея обезпеченъ, она, не медля ни одного дня, начнетъ войну. Вотъ о чемъ мы ни на минуту не должны забывать. И кто отвратитъ ударъ, занесенный надъ нами, подобно тому, какъ мы въ 1875 году удержали германскій мечъ, занесенный надъ Франціей? Ужъ не Англія-ли, состоящая въ союзѣ съ Японіей?! Нѣтъ, мы должны надѣяться только на самихъ себя и потому—работать напряженно, не покладая рукъ. Мы должны бить тревогу и стремиться пробудить уснувшій героическій духъ русскаго народа.

А. Савенко.

Князь Ито. (Некрологъ). «Бисмаркъ» Дальняго Востока—князь Ито, сынъ самурая, родился въ 1841 г. Современная Японія, съ ея феодальнымъ строемъ, мало удовлетворяла пытливый умъ молодого человѣка, и 22-лѣтнимъ юношей будущій князь оставляетъ свою родину и бѣжитъ за границу, въ Англію, въ Лондонъ, для пріобрѣтенія знаній. Въ этомъ стремленіи юнаго Ито не останавливаетъ драконовскій тогдашній законъ, воспрещавшій всѣмъ японцамъ подъ страхомъ суроваго наказанія выѣзжать за предѣлы государства. Въ Лондонѣ Ито пробылъ всего одинъ годъ, и въ 1864 г. онъ уже снова въ Японіи, гдѣ съ головой уходитъ въ политику, подготовляя вмѣстѣ съ другими дѣятелями государственный переворотъ 1868 г., освободившій микадо отъ опеки шугуна. Въ обновленной Японіи Ито выдвигается и занимаетъ сперва должность директора департамента иностранныхъ дѣлъ, а затѣмъ и губернатора Хіого. Дальнѣйшая политическая карьера покойнаго дѣятеля дѣлается имъ съ головокружительной быстротой. Въ 1873 году онъ уже членъ тайнаго совѣта и министръ общественныхъ работъ. Черезъ 9 лѣтъ мы видимъ Ито объѣзжающимъ всѣ иностранныя государства Европы и Америки и пытливо изучающимъ государственное устройство и, главнымъ образомъ, конституціонное право. Въ 1884 г. Ито уже графъ. Въ 1888 г. онъ занимаетъ постъ предсѣдателя тайнаго совѣта и издаетъ составленную имъ конституцію для Японіи. Проектъ Ито былъ принятъ, и въ первомъ японскомъ парламентѣ онъ занимаетъ отвѣтственный и важный постъ предсѣдателя верхней палаты. Ито былъ четыре раза министромъ-президентомъ въ Японіи: въ первый разъ отъ 1886—1888 г., затѣмъ отъ 1892—1896 г., съ январ по іюнь 1898 и съ октября 1900 по іюнь 1901 г. Ни одно мало-мальски выдающееся событіе въ жизни Японіи не проходитъ въ дальнѣйшемъ безъ участія этого замѣчательнаго человѣка. Одну изъ отвѣтственныхъ ролей онъ игралъ при заключеніи такъ называемаго симоносекскаго договора между Китаемъ и Японіей, за что и былъ пожалованъ титуломъ маркиза. Когда отношенія между Россіей и Японіей обострились, князь Ито былъ командированъ въ 1901 г. въ Европу и посѣтилъ, между прочимъ, Россію. По окончаніи русско-японской войны и присоединенія къ Японіи Кореи, Ито былъ возведенъ въ княжеское достоинство и командированъ въ Корею, сначала въ качествѣ чрезвычайнаго посла, а затѣмъ и генеральнаго резидента, въ каковой должности онъ оставался до конца прошлаго года. Предательскій выстрѣлъ корейцевъ 12 октября 1909 г. пресѣкъ полную содержанія жизнь самаго выдающагося японскаго дѣятеля на 69-мъ году.

Убійство князя Ито. Телеграфъ принесъ уже сообщеніе объ убійствѣ князя Ито въ Харбинѣ, куда онъ прибылъ для совѣщаній съ русскимъ министромъ финансовъ Коковцевымъ. Князь Ито палъ отъ руки фанатика-корейца, желавшаго отомстить въ его лицѣ Японіи за угнетеніе его родины. Г. Коковцевъ только какимъ-то чудомъ спасся отъ угрожавшей ему опасности, такъ какъ раненые два японца стояли нѣсколько позади, между тѣмъ какъ онъ шелъ рядомъ съ убитымъ японскимъ сановникомъ. Предполагаютъ, что убійца принадлежалъ къ цѣлой шайкѣ заговорщиковъ, поклявшихся устранить угнетателя ихъ родины. Предупредить покушенія оказалось невозможнымъ, такъ какъ генеральный консулъ Каваками просилъ желѣзнодорожную администрацію пропустить на станцію всѣхъ японцевъ, желавшихъ привѣтствовать князя Ито. Среди японцевъ проскользнулъ и убійца, по внѣшнему виду ничѣмъ отъ нихъ не отличавшійся.

Объ убійствѣ князя Ито получена на имя министра внутреннихъ дѣлъ подробнѣйшая телеграмма. Убійца-кореецъ—схваченъ и обезоруженъ былъ жандармскимъ ротмистромъ Никифоровымъ. Этимъ же офицеромъ по горячимъ слѣдамъ были произведены и другіе аресты.

Изъ Парижа въ «Lokalanzeiger» сообщаютъ, будто и министръ финансовъ Коковцевъ, и князь Ито получили предупрежденія о томъ, что имъ не слѣдуетъ показываться вмѣстѣ, такъ какъ на одного изъ нихъ будетъ сдѣлано покушеніе.

Ненависть корейцевъ къ своимъ поработителямъ не разъ уже приводила къ покушеніямъ и мѣстнымъ возстаніямъ, и еще весной текущаго года японскимъ войскамъ пришлось затратить немало усилій для подавленія мятежа въ Кореѣ. Завоеваніе Кореи стоило Японіи жизни одного изъ величайшихъ ея государственныхъ дѣятелей. Его смерть ничего не измѣнитъ въ положеніи Кореи, если только не приведетъ къ еще болѣе суровому режиму. Благодаря дѣятельности японцевъ въ южной Маньчжуріи возникли тѣ вопросы, которые побудили министра финансовъ Коковцева и князя Ито искать личнаго свиданія. Но японскій сановникъ палъ отъ руки убійцы, и теперь рѣшеніе этихъ вопросовъ можетъ затянуться на неопредѣленное время.

Хлѣбный банкъ. Въ отпечатанномъ на дняхъ докладѣ по вопросу объ учрежденіи хлѣбнаго банка его функціи, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», опредѣляются слѣдующимъ образомъ: выдача ссудъ подъ хлѣбъ въ разнообразныхъ видахъ подъ дубликаты, варранты, коносаменты и принятіе хлѣба на комиссію для продажи. Кромѣ того банку разрѣшаются операціи всѣхъ коммерческихъ банковъ. Хлѣбный банкъ можетъ быть правительственный или частный. Всего лучше однако такая организація частнаго банка, при которой возможно было бы извѣстное правительственное участіе и контроль за дѣятельностью банка. Банкъ долженъ обладать значительнымъ капиталомъ, не боящимся долгосрочныхъ, относительно затратъ. Отсюда необходимъ крупный акціонерный капиталъ, право выпуска облигацій и развитіе долгосрочныхъ вкладовъ. Все это достижимо въ виду обилія капитала за границей и внутри Россіи. Даже американскій капиталъ охотно притечетъ въ хлѣбный банкъ съ цѣлью урегулировать хлѣбную русскую торговлю, столь роняющую цѣны на міровомъ хлѣбномъ рынкѣ. При такихъ условіяхъ хлѣбный банкъ могъ бы открыть свои дѣйствія даже въ текущую хлѣбную кампанію.

Пониженіе пассажирскаго тарифа. Министерствомъ путей сообщенія, по свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, въ настоящее время разрабатывается вопросъ о пониженіи пассажирскаго тарифа, причемъ наиболѣе серьезному пониженію подвергается стоимость билетовъ высшихъ классовъ. Стоимость билета 2-го класса предполагается въ $1^1/_2$ стоимости, а перваго класса въ 2 стоимости противъ цѣны билета 3 класса. Далѣе предполагается понизить доплату за скорость приблизительно на 25 проц. и распространить дѣйствіе пониженнаго пригороднаго тарифа. Въ обширной объяснительной запискѣ, изготовленной по данному вопросу, указывается, что повышеніе тарифа дало вполнѣ отрицательные результаты. Прежде всего оно значительно сократило самое пассажирское движеніе, а затѣмъ оно почти вовсе загнало пассажира изъ 1 во 2-й классъ. Непомѣрная дороговизна билетовъ 1 класса привела къ тому, что въ немъ ѣдутъ преимущественно или безплатники, или зайцы. Въ результатѣ въ истекшемъ году недоборы выразились въ солидной суммѣ. Министерство путей сообщенія считаетъ вопросъ столь важнымъ и экстреннымъ, что намѣрено внести свое предложеніе въ совѣтъ министровъ еще до Рождества и настаивать на немедленномъ его осуществленіи.

Дѣло Бродскаго въ Сенатѣ. 14 октября, въ 2 часа дня, 1-й департаментъ Правительствующаго Сената въ пленарномъ собраніи въ составѣ 21 сенатора подъ предсѣдательствомъ сенатора Шольца и при оберъ-прокурорѣ Фрише заслушалъ рапортъ Одесскаго генералъ-губернатора, генерала Толмачева по поводу избранія отъ г. Одессы въ члены Государственной Думы присяжнаго повѣреннаго Аркадія Ефимовича Бродскаго. Изъ дѣла видно, что у генерала Толмачева сомнѣнія въ личности Бродскаго нѣтъ. Есть только сомнѣніе въ его имени. Но если это такъ, то такое сомнѣніе, по мнѣнію оберъ-прокурора, должно быть разрѣшено въ установленномъ порядкѣ, т. е. Государственной Думой. Генералъ Толмачевъ въ случаѣ обнаруженной имъ неправильности въ имени могъ для исправленія этой ошибки обратиться въ губернское присутствіе. Вообще всякія сомнѣнія въ правильности или неправильности выборовъ не имѣютъ отношенія къ тѣмъ актамъ, которые, на основаніи ст. 141-й положенія о выборахъ въ Государственную Думы, должны быть доносимы въ Сенатъ. Оберъ-прокуроръ находитъ, что въ рапортѣ генерала Толмачева имѣется достаточно данныхъ для того, чтобы Сенатъ могъ выполнить свою миссію, т. е. опубликовать избраніе Бродскаго въ Государственную Думу, оставивъ всѣ сомнѣнія на разрѣшеніе учрежденій, коимъ это вѣдать надлежитъ. Часть сенаторовъ, не соглашаясь съ мнѣніемъ оберъ-прокурора, находила, что рапортъ Толмачева и по содержанію своему, и по существу приводимыхъ въ немъ обстоятельствъ не можетъ быть сочтенъ актомъ, выполняющимъ требованія, возлагаемыя на градоначальниковъ и губернаторовъ ст. 141-й, тѣмъ болѣе, что здѣсь заключаются нѣкоторыя данныя, Сената не касающіяся и въ разсмотрѣніе которыхъ Сенатъ поэтому входить не можетъ, ибо самый вопросъ о правильности или неправильности произведеннаго избранія составляетъ дискреціонное право Думы, никакому опротестованію неподлежащее. Вопроса о сомнѣніи въ имени Сенатъ могъ бы коснуться только тогда, когда въ стадіи разъясненія этого сомнѣнія произошло бы разногласіе между градоначальникомъ и губернскимъ присутствіемъ и по этому поводу послѣдовала бы надлежащая жалоба со стороны градоначальника. Въ виду этого сенаторы не находятъ возможнымъ опубликовать избраніе Бродскаго за неимѣніемъ въ наличности надлежащаго и законно составленнаго рапорта. Къ этому мнѣнію присоединилось большинство сенаторовъ, которые, какъ передаютъ столичныя газеты, приняли слѣдующее рѣшеніе: Предложить Одесскому генералъ-губернатору генералу Толмачеву выполнить возложенное на него ст. 141-й учрежденія Государственной Думы требованіе, которое доставленнымъ имъ рапортомъ не исполнено.

Совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

По возбужденному комиссіями вопросу объ опредѣленіи признаковъ лицъ русскаго или польскаго происхожденія общее присутствіе совѣта, какъ передаетъ «Россія», большинствомъ 29 голосовъ противъ 12 при 7 воздержавшихся, высказало, что установленіе въ законѣ признаковъ, по которымъ то или иное лицо должно быть отнесено къ русской или польской куріи, излишне, и что таковые должны быть преподаны въ инструкціонномъ порядкѣ.

Отдѣлъ I и ст.ст. 1 и 2 отдѣла II проекта правилъ приняты безъ измѣненій.

По ст. 3 отдѣла II общее присутствіе высказалось: а) за приведеніе размѣровъ земельныхъ цензовъ, намѣченныхъ проектомъ, въ соотвѣтствіе съ неземельнымъ имуществомъ, оцѣненнымъ въ 15,000 рублей, съ предоставленіемъ министру внутреннихъ дѣлъ права по ходатайству губернскаго земскаго собранія уменьшать установленные цензы по предварительномъ разсмотрѣніи этого вопроса въ совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства; б) по вопросу же о числѣ уѣздныхъ земскихъ гласныхъ общее присутствіе полагало цѣлесообразнымъ общее число гласныхъ уменьшить до нормы земскаго положенія 1890 года.

Ст. 4 принята безъ возраженій.

По ст. 5 общее присутствіе, высказавшись за установленіе въ каждомъ уѣздѣ двухъ отдѣльныхъ избирательныхъ собраній: одного—для полныхъ цензовиковъ и другого—для мелкихъ собственниковъ, владѣющихъ не ниже $^1/_{10}$ ценза, полагало необходимымъ при опредѣленіи числа гласныхъ отъ крупныхъ и мелкихъ собственниковъ, руководствоваться отношеніемъ цѣнности принадлежащихъ первымъ недвижимыхъ имуществъ къ общему количеству цѣнности недвижимостей всѣхъ частновладѣльческихъ избирателей, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы гласныхъ отъ полныхъ цензовиковъ было не менѣе половины общаго числа гласныхъ.

—Сегодня, 17 октября, въ день чудеснаго избавленія Божественнымъ Промысломъ Его Императорскаго Величества Государя Императора, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Августѣйшей Семьи отъ грозившей опасности при крушеніи поѣзда близъ станціи Борки, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи, которая начнется въ 10 час., будетъ совершено благодарственное молебствіе, въ $11^3/_4$ час. утра.

—Вчера, 16 октября, утромъ, возвратился въ Кіевъ по Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дорогѣ изъ служебной поѣздки временно командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-отъ-инфантеріи **баронъ А. Е. Зальца**.

—Вчера, 16 октября, днемъ, возвратился въ Кіевъ изъ служебной поѣздки въ Одессу и вступилъ въ исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **Н. С. Немѣшаевъ**. Вмѣстѣ съ начальникомъ дорогъ возвратились начальникъ службы пути и зданій инженеръ **А. А. Абрагамсонъ**, начальникъ службы движенія **Н. С. Макаровъ** и начальникъ службы подвижного состава и тяги инженеръ **Н. Д. Михайловъ**.

—**Къ таинственному убійству въ Петербургѣ.** Во вчерашнемъ номерѣ «Кіевлянина» были помѣщены интересныя подробности обстоятельствъ, предшествовавшихъ загадочному убійству въ Лештуковомъ переулкѣ въ Петербургѣ. Въ замѣткѣ сообщалось, что инженеръ Гилевичъ, назвавшійся Ѳедоровымъ, съ нѣкіимъ Х. пріѣзжалъ въ Кіевъ, гдѣ, повидимому, замышлялось убійство. Въ настоящее время фактъ пріѣзда въ Кіевъ инженера Гилевича съ г. Х. вполнѣ подтвердился.

Вчера, 16 октября, приставу Старокіевскаго участка В. Ф. Билоцкому удалось получить отъ г-жи А. Г. С—ой, живущей въ домѣ № 6 по Троицкому переулку, несомнѣнныя доказательства пребыванія въ Кіевѣ въ теченіе сутокъ 19 сентября текущаго года А. Гилевича-Ѳедорова. А. С—я послѣ появленія во многихъ газетахъ подробностей таинственнаго убійства въ Петербургѣ предполагала, что загадочнымъ ея квартирантомъ былъ никто иной, какъ инженеръ Гилевичъ, разыскиваемый теперь полиціей, но не сообщала о своихъ подозрѣніяхъ изъ боязни, что ее задержатъ въ Кіевѣ и помѣшаютъ выѣхать за границу для лѣченія. А. С—ая по этому дѣлу разсказала приставу слѣдующее. 10 сентября ею было сдано въ одной изъ мѣстныхъ газетъ объявленіе о передачѣ своей квартиры. По этому объявленію на другой день къ ней явился молодой, изящно одѣтый, выше средняго роста господинъ, 30—35 лѣтъ, и отрекомендовался представителемъ фирмы Тарасова въ Адріанополѣ. Онъ осмотрѣлъ отдававшуюся квартиру изъ 4-хъ комнатъ, вполнѣ меблированную дорогой обстановкой, и нанялъ ее, давъ задатка 50 руб. Условились они по 150 рублей въ мѣсяцъ. Уплативъ задатокъ, неизвѣстный заявилъ г-жѣ С—ой, что вынужденъ сейчасъ уѣхать по дѣламъ фирмы въ Москву, откуда предполагаетъ возвратиться черезъ нѣсколько дней, къ какому времени просилъ окончательно приготовить ему квартиру. Черезъ нѣсколько дней послѣ этого г-жа С—я получила изъ Москвы телеграмму за подписью Ѳедорова, что онъ пріѣдетъ въ Кіевъ 18 сентября. Въ указанный день, около 11 часовъ утра, Ѳедоровъ пріѣхалъ и привезъ съ собою небольшой кулекъ, завернутый въ бумагу, будто изъ магазина. Отсутствіе другого багажа нѣсколько удивило г-жу С—ю, но пріѣхавшій успокоилъ ее, что вещи слѣдуютъ. Черезъ часъ-полтора, по словамъ г-жи С—й, въ кабинетѣ Ѳедорова появился небольшого роста молодой господинъ, фамиліи котораго она не знаетъ. Ѳедоровъ и его знакомый въ теченіе дня 18 сентября нѣсколько разъ выходили изъ квартиры и снова возвращались. По впечатлѣнію, полученному ею, Ѳедоровъ былъ въ нервномъ настроеніи. Такъ какъ до вечера вещей Ѳедоровъ не получилъ, то хозяйка квартиры предложила квартиранту и его гостю послать собственное постельное бѣлье, противъ чего Ѳедоровъ рѣзко отказался, заявивъ, что они будутъ ночевать сегодня въ гостиницѣ. Тѣмъ не менѣе, С—я приказала прислугѣ Наташѣ послать въ кабинетѣ и спальнѣ. Передъ вечеромъ, она не помнитъ, въ которомъ часу, новые постояльцы все таки ушли, взявъ съ собою ключъ отъ квартиры, и вернулись поздно ночью. Странное поведеніе Ѳедорова и сдѣланное имъ заявленіе, что онъ снова долженъ будетъ уѣхать изъ Кіева, побудили г-жу С—ю поспѣшить съ утра 19 сентября предложить квартиранту оформить наемъ квартиры домашнимъ условіемъ, которое ей рано утромъ составилъ повѣренный Беренфусъ. Это условіе Ѳедоровъ бѣгло прочелъ и сейчасъ же подписалъ, причемъ уплатилъ г-жѣ С—ой еще 250 руб., заявивъ, что ѣдетъ въ Москву. При этомъ онъ настойчиво требовалъ вернуть ему паспортъ, отданный еще наканунѣ. Это было сейчасъ же исполнено, такъ какъ дворникъ не успѣлъ передать его въ полицію для прописки. Предъявленный для прописки паспортъ былъ написанъ на имя крестьянина Орловской губерніи Степана Андріанова Ѳедорова. Передъ отъѣздомъ ихъ С—ая, ея дочь и прислуга Наташа слыхали, что Ѳедоровъ, судя по тону голоса, повидимому, ссорился со своимъ гостемъ, но что говорилъ квартирантъ, онѣ разобрать не могли. Въ 11 часовъ утра 19 сентября новые жильцы оставили квартиру, заперевъ ее на ключъ, который взяли съ собой, и до 2 октября г-жа С—ая не знала, гдѣ находится ея таинственный квартирантъ. 2-го же октября она получила открытое письмо, помѣченное штемпелемъ изъ Москвы отъ 29 сентября. Въ этомъ письмѣ Ѳедоровъ за своею подписью увѣдомлялъ ее, что отказывается отъ квартиры, проситъ отданные ей 300 рублей оставить въ свою пользу, какъ и вещи, находящіяся въ зеркальномъ шкафу, въ кабинетѣ, гдѣ онъ спалъ. Получивъ такое письмо, С—я, повидимому, была довольна, что такъ кончила счеты съ Ѳедоровымъ и снова сдала объявленіе въ газеты о наймѣ квартиры, которую не спѣшила открывать. По второму объявленію къ ней явился совладѣлецъ «Національной» гостиницы Буравкинъ, въ присутствіи котораго и г-жи С—й слесарь открылъ двери квартиры, а затѣмъ и зеркальнаго шкафа. При этомъ г-жа С—я разсказала Буравкину исторію съ таинственнымъ квартирантомъ. Въ зеркальномъ шкафу оказались слѣдующія вещи: брезентовая круглая складная ванна, выложенная внутри резиной, діаметромъ около полутора аршина и глубиной до плоскаго дна болѣе полуаршина; ванна съ

двухъ сторонъ имѣетъ шнурки, четыре конца которыхъ наглухо прикрѣплены къ брезенту. На этихъ шнурахъ она может быть подвѣшена; новый сильно отточенный топоръ небольшого размѣра съ клеймомъ англійской фирмы и маркой на деревянной ручкѣ; бутылка $^{1}/_{20}$ ведра казеннаго спирта въ 95 градусовъ съ этикеткой Кіевскаго казеннаго склада; бутылка съ сѣрной кислотой съ надписью «для оконъ»; флаконъ съ какой-то жидкостью, чистая стеклянная банка съ герметической пробкой для консервовъ, съ нѣмецкими на ней надписями, и цвѣтная мужская рубаха для пристяжного воротника, бывшая уже въ употребленіи. На воротникѣ рубахи имѣется клеймо московской фирмы. Кромѣ того, найдена пустая бутылка изъ подъ краснаго вина удѣльнаго вѣдомства и двѣ рюмки. Всѣ перечисленныя вещи вчера переданы г-жѣ С—й полиціи.

Есть основаніе предполагать, что Гилевичъ-Ѳедоровъ явился къ г-жѣ С—й по первому объявленію изъ какой-нибудь гостиницы, а не прямо съ вокзала. Въ виду этого чрезвычайно важно выяснить, въ какой именно гостиницѣ останавливался Ѳедоровъ и не хранится ли тамъ его багажъ.

Сегодня, 17 октября, ожидается пріѣздъ по этому дѣлу въ Кіевъ помощника начальника московской сыскной полиціи съ г. Х., бывшимъ въ г. Кіевѣ съ Ѳедоровымъ-Гилевичемъ и едва не ставшимъ, повидимому, его жертвой.

Розыскъ инженера-технолога А. А. Гилевича, предполагаемаго убійцы въ Лештуковомъ пер., по словамъ «Нов. Вр.», продолжается. Пока розыскъ не далъ результатовъ. Упорно циркулирующіе въ послѣднее время слухи о томъ, что никакого убійства не было и что обезображеніе головы неизвѣстнаго было произведено надъ трупомъ, какъ сообщаютъ, не имѣютъ достаточнаго основанія. Что убійство совершено въ квартирѣ Котовичъ, на это указываетъ цѣлый рядъ фактовъ, добытыхъ слѣдственной властью и затѣмъ подтвержденныхъ медицинскимъ вскрытіемъ трупа. Неизвѣстный и его убійца расположились въ комнатѣ на ночлегъ и, какъ только неизвѣстный уснулъ, убійца нанесъ ему нѣсколько смертельныхъ ударовъ въ грудь и затѣмъ приступилъ къ обезображенію трупа. Въ числѣ вещественныхъ доказательствъ, найденныхъ при этомъ убійствѣ, фигурируетъ шляпа съ иниціалами «Г.» Предполагаютъ, что шляпа принадлежитъ бесслѣдно скрывшемуся Гилевичу. 13 октября днемъ въ сыскной полиціи былъ вновь допрошенъ студентъ Гилевичъ, однако, ничего новаго онъ не внесъ въ свои показанія. Изъ прошлаго безвѣстно скрывшагося инженера А. Гилевича чинами сыскной полиціи выясненъ рядъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что инженеръ Гилевичъ не останавливался даже передъ преступленіемъ въ цѣляхъ скорѣйшей наживы. Въ настоящее время установлено, что убійство было задумано и приведено въ исполненіе инженеромъ Гилевичемъ и его сообщниками, личности которыхъ пока не установлены, также не установлена и личность убитаго. Вся энергія чиновъ сыскной полиціи направлена теперь на розыски инженера Гилевича, съ арестомъ котораго дальнѣйшее дознаніе прекратится и дѣло будетъ передано судебной власти. Студентъ Гилевичъ продолжаетъ оставаться въ заключеніи въ Спасской части.

В послѣднемъ засѣданіи комиссіи по выработкѣ новаго устава духовныхъ академій, какъ передаютъ столичныя газеты, принятъ въ окончательной редакціи проектъ административной части. Затѣмъ на очереди стоитъ вопросъ о преподаваніи наукъ въ высшей богословской школѣ. По этому вопросу предложено три проекта. Одинъ составленъ архіепископомъ Антоніемъ Волынскимъ, другой—архіепископомъ Сергіемъ Финляндскимъ и третій—архіепископомъ Арсеніемъ Псковскимъ и профессорами, членами комиссіи. Эти проекты будутъ обсуждаться въ ближайшихъ засѣданіяхъ, такъ какъ Синодъ вторично предписалъ комиссіи закончить уставъ не позже 20 декабря.

Прибылъ изъ Ялты майоръ японской арміи Сабуръ-Озава; остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель».

Министерство народнаго просвѣщенія, по словамъ «Нов. Вр.», запросило ректоровъ университетовъ о томъ, **въ какомъ положеніи находятся научныя занятія въ университетахъ вольнослушательницъ**, сколько всего въ университетѣ находится вольнослушательницъ, на какомъ курсѣ того или другого факультета онѣ числятся, сколько прошеній отъ женщинъ было получено канцеляріями университетовъ въ началѣ академическаго 1909 года и, наконецъ, сколько вольнослушательницъ не пожелало при данныхъ условіяхъ продолжать въ университетахъ занятія.

Арестъ шайки грабителей. На дняхъ, повидимому, произведена ликвидація дѣятельности шайки грабителей, долгое время подвизавшейся въ районѣ Васильковскаго уѣзда. Свою дѣятельность грабители ознаменовали цѣлымъ рядомъ разбойныхъ нападеній, причемъ ими особенно излюбленной оказалась Бѣлая-Церковь. Въ указанномъ мѣстечкѣ было произведено нападеніе на магазинъ Шаповалова, гдѣ разбойники захватили около 200 руб. Въ ночь на 8 сентября жертвой подобнаго же нападенія сдѣлалась въ той же Бѣлой-Церкви контора торговаго дома Весслера, гдѣ грабителямъ досталась уже болѣе крупная добыча—около двухъ тысячъ рублей. Наконецъ, 8 октября сдѣлано было нападеніе на казенную винную лавку въ с. Мазепинцахъ Васильковскаго уѣзда.

Всѣ перечисленныя преступленія сошли участникамъ ихъ безнаказанно; это, повидимому, придало имъ смѣлости, и они задумали новое ограбленіе, ареной котораго было намѣчено м. Фастовъ. Но за преступниками уже слѣдили, и двое изъ нихъ были арестованы вечеромъ 12 октября, какъ разъ тогда, когда они должны были прибыть въ Фастовъ для производства разбойнаго нападенія. Эти двое были—Адамъ Комаровскій и назвавшій себя при арестѣ Степаномъ Даниленко, оказавшійся впослѣдствіи крестьяниномъ с. Селивановки, Васильковскаго уѣзда, Корнѣемъ Борніенко, сосланнымъ административнымъ порядкомъ и бѣжавшимъ изъ ссылки. При обыскѣ у Комаровскаго отобраны заряженный браунингъ съ тремя обоймами, отточенный кинжалъ и подложный паспортъ. Въ тотъ же день, 12 октября, на станціи Фастовъ были задержаны еще двое участниковъ шайки—мѣщанинъ м. Бѣлой-Церкви Фуле Хаимовъ Файнбергъ и крестьянка Агафья Авксентьева Мягкоходъ. Захватъ этихъ участниковъ шайки послужилъ къ обнаруженію остальныхъ ея членовъ, и ночью на 13 октября въ мѣстечкахъ Фастовѣ и Бѣлой-Церкви былъ произведенъ рядъ обысковъ, который закончился арестомъ цѣлаго ряда лицъ, причемъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ захвачены оружіе, патроны и компрометирующая переписка.

Послѣдствія протеста сходки въ Петербургскомъ университетѣ. Столичныя газеты передаютъ, что противъ членовъ президіума университетской сходки, постановившей протестовать противъ казни Феррера, возбуждается уголовное преслѣдованіе. Дѣло въ томъ, что резолюція сходки была отправлена въ испанское посольство. Кромѣ того испанское посольство сообщило о резолюціи студентовъ министру иностранныхъ дѣлъ. Предполагается, что инцидентъ этотъ будетъ обсуждаться въ совѣтѣ министровъ.

Изъ приказа по полиціи. Завтра, съ воскресенья 18 октября, входитъ въ силу вновь изданное обязательное постановленіе Кіевской городской думы о времени торговли и занятіяхъ служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ. Въ виду этого и. д. кіевскаго полицеймейстера въ приказѣ по полиціи отъ 15 октября преподана соотвѣтственная инструкція чинамъ полиціи и поручено наблюсти за точнымъ исполненіемъ указанныхъ правилъ. Надлежитъ обратить особое вниманіе на базары и толкучіе рынки, торговля на которыхъ по воскресеньямъ должна быть прекращаема къ 10 часамъ утра.

Ограниченіе торговли въ праздничные дни на базарахъ и толкучихъ рынкахъ. Согласно новымъ правиламъ о числѣ торговыхъ часовъ въ праздничные дни на базарахъ и толкучихъ рынкахъ г. Кіева торговля должна открываться съ 8 ч. утра и заканчиваться въ 10 ч. утра. Въ Кіевѣ, какъ извѣстно, по воскреснымъ днямъ уже десятки лѣтъ производится обширный торгъ на толкучемъ рынкѣ Подола. Разъ въ недѣлю, въ воскресенье, тысячи народа собираются на «толкучку», гдѣ къ услугамъ публики всевозможные товары, посуда, мебель, цвѣты и различные мелкіе предметы, крайне необходимые въ домашнемъ обиходѣ; большинство вещей подержанныхъ, предлагаемыхъ публикѣ съ значительной скидкой противъ ихъ дѣйствительной стоимости. Средній и бѣдный классъ населенія пріобрѣтаетъ въ воскресенье по дешевымъ цѣнамъ на толкучкѣ все необходимое. Съ другой стороны, сотни мелкихъ торговцевъ существуютъ съ своими семьями торговлей по воскреснымъ днямъ на толкучемъ рынкѣ. Новыя правила о торговлѣ, разрѣшающія торгъ лишь въ продолженіе двухъ часовъ отъ 8 до 10 ч. утра, равносильны полному запрещенію торга, тѣмъ болѣе, что часы эти крайне неудобны для покупателей, проживающихъ въ далекихъ отъ Подола районахъ города. Такое ограниченіе торга на толкучихъ рынкахъ безусловно тяжело отразится на интересахъ менѣе состоятельнаго класса населенія Кіева и въ конецъ разорительно для многочисленныхъ семействъ мелкихъ торговцевъ, существующихъ исключительно воскресной торговлей и неимѣющихъ другого заработка. Завтра, 18 октября, торговля на толкучихъ рынкахъ, какъ мы слышали, будетъ еще производиться по старымъ правиламъ, а затѣмъ войдутъ въ силу новыя правила о торговлѣ.

Къ проѣзду по безплатнымъ желѣзнодорожнымъ билетамъ. Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ вчера, 16 октября, получено новое положеніе объ удостовѣреніи личности при проѣздѣ по безплатнымъ билетамъ. Въ цѣляхъ установленія болѣе правильныхъ условій контроля за пользованіемъ безплатными желѣзнодорожными билетами, министръ путей сообщенія, согласно заключенію комиссіи подъ предсѣдательствомъ главнаго инспектора Горчакова, призналъ необходимымъ, начиная съ 1 января 1910 года, обязать служащихъ какъ управленія желѣзныхъ дорогъ, такъ и линейныхъ, а также и членовъ ихъ семействъ, при проѣздѣ по безплатнымъ билетамъ обязательно предъявлять главному кондуктору или другимъ лицамъ, контролирующимъ поѣздъ, одновременно съ безплатнымъ билетомъ также и удостовѣренія своей личности, выданныя управленіемъ дорогъ и снабженныя фотографическими карточками лицъ, ѣдущихъ по безплатнымъ билетамъ.

Къ производству контроля пассажирскихъ поѣздовъ. Управленіе желѣзныхъ дорогъ обратилось съ просьбой къ начальнику Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ сдѣлать распоряженіе, чтобы провѣрка пассажирскихъ билетовъ контролерами поѣзда обязательно производилась и въ слѣдующихъ съ поѣздами служебныхъ и иныхъ вагонахъ. Приступая къ производству контроля билетовъ лицъ, ѣдущихъ въ служебныхъ и отдѣльныхъ вагонахъ, контролеры должны предупреждать объ этомъ черезъ проводниковъ вагоновъ.

Крушеніе товарнаго поѣзда. Вчера, 16 октября, въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено краткое телеграфное извѣщеніе о происшедшемъ вчера-же, въ 11 час. утра, на станціи Цвѣтково, тѣхъ же дорогъ, крушеніи товарнаго поѣзда № 41. Крушеніе произошло на входной стрѣлкѣ, причемъ съ рельсовъ сошли паровозъ, тендеръ и три вагона, изъ которыхъ два—разбиты. Обстоятельства, вызвавшія крушеніе этого поѣзда, пока не сообщены. Не сообщено также, были-ли пострадавшіе изъ числа паровозной и поѣздной бригады. Для очистки пути вызванъ вспомогательный поѣздъ.

Холерныя и подозрительныя по холерѣ заболѣванія. Изъ числа поступившихъ 15 октября въ Александровскую больницу подозрительныхъ по холерѣ больныхъ у одного изъ нихъ обнаружено заболѣваніе азіатской холерой. За сутки, съ 8 час. вечера 15 октября по 8 час. вечера 16 октября, въ Александровскую больницу поступилъ одинъ подозрительный по холерѣ больной. Въ остальныя мѣстныя больницы поступленій подозрительныхъ по холерѣ больныхъ вчера не было; не было также и умершихъ отъ холеры. Всего со времени появленія въ Кіевѣ перваго холернаго заболѣванія (21 августа) по вчерашній день включительно отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы зарегистровано 111 заболѣвшихъ азіатской холерой. Изъ этого числа больныхъ умерло отъ холеры 51.

Задержаніе участника разбойничьей шайки Савицкаго. Знаменитая своими похожденіями шайка разбойника Савицкаго послѣ смерти своего главаря частью была переловлена, а частью разбрелась по всѣмъ концамъ Россіи. Къ розыску этихъ преступниковъ были приняты самыя тщательныя мѣры. Одинъ изъ членовъ этой шайки, какъ оказалось, скрывался въ Одессѣ. Объ этомъ, по словамъ «Од. Лист.», имѣлись свѣдѣнія у новгородъ-сѣверскаго уѣзднаго исправника, который телеграфировалъ одесскому сыскному отдѣленію о задержаніи преступника. Это былъ одинъ изъ разбойниковъ—крестьянинъ Черниговской губерніи Михаилъ Степановичъ Бѣда, принимавшій дѣятельное участіе во всѣхъ набѣгахъ шайки. Въ Одессѣ удалось установить, что онъ скрывается въ домѣ № 117, по Божединной улицѣ, на Пересыпи. Туда командированы были агенты отдѣленія, которые ночью внезапно нагрянули въ квартиру, гдѣ жилъ Бѣда, и арестовали его.

Къ вопросу о пониженіи цѣнъ на сахаръ. Осуществляя думское пожеланіе относительно пониженія цѣнъ на сахаръ, министерство финансовъ разработало законопроектъ, согласно которому предполагается зафиксировать существующій доходъ отъ сахара, а затѣмъ каждый годъ понижать акцизъ, соотвѣтственно приросту потребленія. Въ продолженіе 6 лѣтъ министерство разсчитываетъ понизить акцизъ до 40 к. съ пуда. Предложеніе министра финансовъ, какъ передаютъ столичныя газеты, будетъ обсуждаться въ ближайшемъ засѣданіи совѣта министровъ.

20 октября, въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи Кіево-Печерскаго военнаго собранія, назначается **общее собраніе участниковъ товарищества взаимопомощи офицеровъ Кіевскаго военнаго округа** для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: 1) проекта новаго измѣненнаго устава товарищества, 2) доклада правленія товарищества по отвѣтамъ участниковъ товарищества на циркулярное отношеніе правленія каждому изъ нихъ, отъ 29 іюля сего года за № 88, относительно установленія паевой системы взносовъ и покрытія дефицита, и 3) текущихъ дѣлъ товарищества. Въ виду особаго значенія, какое имѣютъ подлежащіе обсужденію на этомъ собраніи вопросы, то или иное разрѣшеніе которыхъ должно опредѣлить будущность товарищества временно командующій войсками приказалъ просить прибыть въ назначенное собраніе всѣхъ участниковъ товарищества. Въ томъ случаѣ, если назначаемое на 20 октября общее собраніе не состоится, за неприбытіемъ установленнаго числа участниковъ, то вновь общее собраніе назначается на 4-е ноября, въ томъ же помѣщеніи, въ 8 часовъ вечера и, согласно § 37 устава, приступитъ къ занятіямъ, въ какомъ-бы числѣ ни собрались участники.

Въ субботу, 17 октября, въ XIV-й аудиторіи назначено **засѣданіе Кіевскаго общества естествоиспытателей**, въ 7 час. вечера. Доклады гг. Б. Сварчевскаго и Б. Паншина.

Къ упорядоченію освѣщенія Николаевской, Прорѣзной и Большой-Подвальной улицъ. Вчера, 16 октября, днемъ, особой комиссіей, подъ предсѣдательствомъ городского головы И. Н. Дьякова былъ произведенъ смотръ Николаевской, Прорѣзной и Большой Подвальной улицъ съ цѣлью установленія на мѣстѣ цѣлесообразности замѣны электрическихъ дуговыхъ фонарей, подвѣшенныхъ на столбахъ, такими-же фонарями, но только подвѣшенными на цѣпяхъ, прикрѣпленныхъ къ привинченнымъ къ стѣнамъ домовъ кронштейнамъ. Комиссіей установлено, что при такомъ способѣ подвѣска фонарей, приходящихся надъ серединой улицы, освѣщаемая фонаремъ площадь улицы будетъ гораздо больше, чѣмъ та, которая получается при подвѣскѣ электрическихъ фонарей на столбахъ, расположенныхъ по бокамъ улицы. Такого рода подвѣской фонарей предполагается достигнуть болѣе раціональнаго освѣщенія площади и избѣжать совершенной темноты нѣкоторыхъ пунктовъ улицы, расположенныхъ между двумя подвѣшенными на столбахъ фонарями, такъ какъ при такомъ расположеніи фонарей свѣтъ падаетъ лишь на небольшую площадь мостовой и тротуара и многія мѣста погружены въ полный мракъ.

Оштрафованіе владѣльцевъ антисанитарныхъ усадебъ. На основаніи обязательныхъ постановленій Начальника Края отъ 16 сентября текущаго года, и. д. Кіевскаго губернатора за антисанитарное содержаніе усадебъ подвергнуты въ административномъ порядкѣ штрафу слѣдующіе домовладѣльцы: владѣлецъ дома № 7 по Екатерининской ул. въ Липкахъ Л. И. Бродскій—въ 300 р. съ обязательствомъ въ недѣльный срокъ переустроить по указанію архитектора дворовыя удобства, владѣлецъ дома № 11 по Флоровской улицѣ Леонидъ Квятковскій—50 руб., № 5 по Воздвиженской улицѣ Макаръ Васюкъ въ 100 руб., № 11 по Златоустовской Михаилъ Свѣтъ—50 р., № 67 по Бибиковскому бульвару А. Маслюченко—25 р., № 15 по Козловской улицѣ Иванъ Богдановъ 100 р., № 9 по Златоустовской А. Борисовъ—100 р., № 22 по Вульфской Е. Громанъ—50 р., № 19 по Прозоровской Стефанъ Чирьевъ—30 р., № 70 по Бибиковскому бульвару Клементій Кислый—50 р., № 10 по Набережно-Лыбедской Прокофій Залѣвскій—75 р., № 24 по Полицейской Петръ Осиповъ—100 р., № 10 по Дегтярной А. Апонасевичъ—25 р., № 12 по Козловской А. Воздвиженскій—75 р., № 45 по Александровской Ефимъ Романчукъ—100 р., № 95 по Керосинной арендаторъ дома И. Грессевъ—50 р. На основаніи тѣхъ же обязательныхъ постановленій владѣлецъ ассенизаціоннаго обоза Самуилъ Штендель подвергнутъ штрафу въ размѣрѣ 200 рублей за разлитіе нечистотъ изъ бочекъ по улицамъ. Всѣмъ указаннымъ лицамъ при несостоятельности ихъ штрафъ можетъ быть замѣненъ соотвѣтственнымъ арестомъ.

Несчастный случай. 15 октября на мосту 676 версты главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станц. Ровно, паровозомъ поѣзда № 23 былъ задѣтъ и сброшенъ съ моста нѣкій Антонъ Котекъ, 57 лѣтъ, проходившій во время движенія поѣзда по боковой настилкѣ моста. При паденіи Котекъ получилъ серьезныя пораненія и переломъ реберъ. Пострадавшій тѣмъ-же поѣздомъ доставленъ въ Ровенскій пріемный покой, откуда, по оказаніи первоначальной медицинской помощи, отправленъ въ городскую больницу.

Стрѣльба въ притонѣ. Въ ночь на 16 октября на Загородней улицѣ въ домѣ Литвиновой Никита Ляшевскій и Ѳедоръ Денисюкъ, назвавшіеся агентами сыскного отдѣленія городской полиціи, произвели буйство. Для успокоенія буяновъ содержательница притона произвела два выстрѣла вверхъ. Буяны задержаны.

Награды чинамъ полиціи. По распоряженію и. д. губернатора выдано околоточному надзирателю Плоскаго участка Цюзю 15 р. и городовому того же участка Григорію Мироненко 5 руб. въ награду за поимку грабителя Ротшильда.

Уличный грабежъ. Въ 6 час. утра, 15 октября, трое неизвѣстныхъ грабителей отняли у Василія Башкина, проходившаго по Нижнему Валу, кошелекъ съ 2 рублями. Одинъ изъ грабителей, по указанію потерпѣвшаго, задержанъ постовымъ городовымъ. Онъ оказался крестьяниномъ Василіемъ Бондаренко, 22 лѣтъ.

Кражи. 15 октября въ домѣ № 4, по Троицкому переулку, изъ незапертой квартиры студента Владиміра Карпова, въ его отсутствіе, похищено пальто въ 75 р. Въ тотъ же день въ домѣ № 19, по Жилянской улицѣ, изъ квартиры крестьянки Степаниды Деревенко совершена кража домашнихъ вещей на 31 р. Въ домѣ № 7, по Назарьевской улицѣ, у студента Николая Бойченко похищено изъ чердака бѣлья на 70 р. Въ домѣ № 10, по Павловскому переулку, у студента Георгія Сухомели похищено пальто въ 25 р.

Малолѣтній воръ. 15 октября въ домѣ № 100, по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, въ бакалейной лавкѣ Татьяны Самойленковой похищены изъ кассы 3 рубля. Кража, какъ выяснено, была совершена крестьяниномъ Антономъ Омельченко, 15 лѣтъ, который въ тотъ же день задержанъ. При немъ найдены похищенныя деньги.

Заявленіе о мошенничествѣ. Проживающая въ домѣ № 121, по Большой Васильковской улицѣ, Анна Кобылова заявила въ полицію, что служившій у нея развозчикомъ молока крестьянинъ Алексѣй Сомченко, 18 лѣтъ, получивъ отъ разныхъ лицъ деньги за молоко въ суммѣ 25 р., скрылся съ ними.

Прибыли 16 октября и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Ломженской губер.—П. К. Сакунъ, Кременчуга—Е. А. Коллатъ, Варшавы—А. Я. Вишняковскій, Рѣчицкаго уѣз.—О. А. Левевичъ, Моршанска—В. В. Хвостовъ; остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Житоміра—М. В. Здановичъ, изъ Бердина—И. І. Буковская; остановились въ гостиницѣ Гладынюка: изъ Сквирск. уѣзда—В. К. Жолцинскій, Кременчуга—Б. В. Вульхъ, Останковца—Т. В. Павловскій, Бѣлой-Церкви—С. М. Куровскій, Варшавы—Э. А. Туво, Глухова—И. Н. Снѣжковъ, Евпаторіи—Л. А. Соферовъ, Москвы—Э. С. Кандыба, Сосницк. уѣз.—Ѳ. Ѳ. Точискій.

Засѣданіе думы продолжалось 15 октября, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова, при участіи 59 гласныхъ. Какъ извѣстно, наканунѣ гл. Добрынинъ говорилъ о незаконности измѣненія (безъ думы) профилей нѣкоторыхъ улицъ при прокладкѣ новой мостовой и безобразномъ видѣ ихъ благодаря произволу мостовой комиссіи. Въ засѣданіи тогда гл. Демченка не было, а потому онъ давалъ объясненія на другой день. Если въ иныхъ мѣстахъ (Прорѣзная ул.) и явились выемки болѣе аршина, это произошло во время дождей, которые нѣсколько углубили выемки, сдѣланныя нарочно до 1 арш. глубины. А почему нуженъ этотъ аршинъ, ясно изъ того, что новая мостовая кладется на бетонѣ въ 4 верш., да камень до 5 в. и, наконецъ, бордюръ въ 6 вер., итого получается аршинъ выемки, безъ которой и самой мостовой даннаго типа уложить было-бы невозможно. Эти соображенія гл. Демченко демонстрировалъ на доскѣ. Что касается пониженія мостовой передъ нѣсколькими домами по Прорѣзной улицѣ, это нужно было сдѣлать потому, что тротуары этихъ домовъ были ниже мостовой. Когда домовладѣльцы эти узнали о заявленіи гл. Добрынина, они поспѣшили подать комиссіи съ своей стороны заявленіе, гдѣ именно просятъ еще болѣе понизить мостовую во избѣжаніе затопленія ихъ подваловъ. Вообще-же измѣненія мостовой на 2—5 верш. всегда и вездѣ встрѣчаются по условіямъ мѣстности, и если-бы всякій разъ вносить объ этомъ доклады въ думу, какъ хочетъ гл. Добрынинъ, то никогда ни одна улица не была-бы замощена въ Кіевѣ ни теперь, ни раньше. На вопросъ городского головы, считаетъ-ли дума объясненія предсѣдателя мостовой комиссіи вполнѣ удовлетворительными, дума отвѣтила утвердительно, оставивъ заявленіе гл. Добрынина безъ послѣдствій. По докладу финансоваго отдѣла, дума разрѣшила уплатить 22,500 руб. по купонамъ канализаціонныхъ акцій ($4^{1}/_{2}$%) за текущее полугодіе.

Ходатайство Фалера о разсрочкѣ ему по 250 руб. въ мѣсяцъ недоимки оцѣночнаго сбора около 10 тыс. руб. дума отклонила, послѣ чего дума выслушала ревизіонный отчетъ за 1905 г. и, сдѣлавши нѣкоторыя замѣчанія, утвердила его. Предсѣдатель освѣтительной комиссіи гл. Буковинскій сдѣлалъ докладъ о дальнѣйшей судьбѣ газоваго освѣщенія (было сообщено), суть котораго состоитъ въ томъ, что газовое общество проситъ продлить ему концессію послѣ срока на 10 лѣтъ съ тѣмъ, что будетъ имѣть монополію газоваго снабженія частныхъ владѣній и промышленныхъ предпріятій, отказавшись отъ уличнаго освѣщенія. Какъ извѣстно, городъ платитъ большія деньги за 1,800 газовыхъ фонарей, а пользуется производительно только 300 фонарями, неся большія переплаты. Комиссія высчитала, что если городъ перейдетъ вмѣсто газа на электричество, будетъ имѣть 8 тыс. руб. экономіи, а если переговоры съ электрическимъ обществомъ увѣнчаются успѣхомъ, то даже еще больше. Однако такъ какъ былъ объявленъ перерывъ засѣданія и потомъ состоялось избраніе гл. Киха въ члены управы, то дума разошлась, едва начавши газовый вопросъ, который и перенесенъ на слѣдующее засѣданіе.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. Неожиданно явилась В. Ф. Коммиссаржевская и неожиданно же, вмѣсто обѣщанной комедіи Гольдони—«Трактирщица», обѣщанной афишами для открытія гастролей, сыграла «Огни Ивановой ночи»—Зудермана. Это было далеко не пріятно: ни «Огни Ивановой ночи», много разъ шедшіе на кіевской сценѣ, и даже съ участіемъ той же самой г-жи Коммиссаржевской, ни исполненіе ею роли Маррики, хорошо извѣстное кіевской театральной публикѣ, ни новизны, ни большого художественнаго интереса не представляли. Роль Маррики, натуры скрытной, гордой, страстной, порывистой, полной тѣхъ скрытыхъ въ глубинѣ души языческихъ элементовъ, которые Зудерманъ характеризуетъ «огнями Ивановой ночи»—этого древне-языческаго купальскаго праздника, по моему, не совсѣмъ въ средствахъ актрисы; для того, чтобы заключительная сцена третьяго акта, составляющая то, что французы называютъ coup de théâtre, произвела надлежащее впечатлѣніе, надо обладать несравненно болѣе горячимъ и искреннимъ темпераментомъ, чѣмъ тотъ, которымъ располагаетъ г-жа Коммиссаржевская. Она играла превосходно, но далеко не все то, что можетъ восхищать умъ, способно растрогать сердце... А драматическое искусство—это прежде всего властелинъ нашихъ чувствъ... Да, откровенно говоря, я не особенно огорчаюсь: образъ Маррики-подкидыша, подобраннаго на проѣзжей дорогѣ «доброй нѣмецкой семьей», литвинки по происхожденію, могъ казаться загадочнымъ г. Зудерману, въ силу контраста съ окружающей его слишкомъ приторной, слащаво нѣмецкой добродѣтелью (Труда), а мы—люди на этотъ счетъ неизбалованные... Насъ невозможно шокировать эпизодомъ паденія дѣвушки, изнемогшей подъ бременемъ долго подавляемаго ею чувства, подавляемаго въ силу навязанныхъ ей филистерскихъ воззрѣній, чуждыхъ и противныхъ всему ея существу. Въ общемъ, спектакль не произвелъ впечатлѣнія. Маррика—Коммиссаржевская это уже прошлое, а прошлое есть самый злѣйшій врагъ настоящаго, какъ это ни грустно!..

Н. Николаевъ.

Среди газетъ.

Газеты посвящаютъ статьи прискорбному харбинскому событію. «Нов. Врем.» говоритъ:

Князь Ито былъ сторонникомъ тѣснаго сближенія Японіи съ Россіей. Онъ не былъ сторонникомъ тѣхъ японскихъ политическихъ круговъ, которые полагаютъ, что счеты Японіи съ Россіей не кончены и стремятся къ дальнѣйшимъ наступательнымъ дѣйствіямъ.

Печальная смерть князя является поэтому не только тяжкой утратой для Японіи, которой онъ посвятилъ всю свою долгую жизнь, но и потерей для интересовъ мира на Дальнемъ Востокѣ. Князь Ито былъ однимъ изъ самыхъ довѣренныхъ лицъ при особѣ японскаго императора. Его здоровое миролюбіе имѣло поэтому особую цѣну.

Сочувственныя телеграммы, отправленныя по поводу его преждевременной смерти японскому послу въ Петербургѣ барону Мотоно предсѣдателемъ совѣта министровъ П. А. Столыпинымъ и министромъ финансовъ статсъ-секретаремъ Коковцовымъ, найдутъ откликъ въ широкихъ кругахъ русскаго общества. Русскіе умѣютъ цѣнить таланты и заслуги даже у подруговъ. Князь Ито былъ сторонникомъ сближенія съ Россіей и нежданная кончина его найдетъ тѣмъ большую скорбь въ русскомъ обществѣ.

Намъ остается утѣшеніе: люди уходятъ, а принципы остаются.

«Моск. Вѣд.» обсуждаютъ харбинское злодѣйство съ слѣдующей точки зрѣнія:

Если бы Харбинъ находился въ прежнемъ распоряженіи русскихъ властей, то можно бы было сказать, что это дикое и звѣрское преступленіе опозорило Россію въ степени, досетѣ еще неслыханной. Но теперь у насъ отнята власть въ краѣ. Въ настоящее время, выражая негодованіе убійцамъ и глубокое прискорбіе японскому народу, котораго доблестнѣйшій представитель палъ въ Харбинѣ жертвой вѣроломнаго злодѣйства, посреди русскихъ чиновъ и войскъ, мы не можемъ не замѣтить, что это прискорбное событіе обнаруживаетъ всю ненормальность положенія, созданнаго для Россіи въ Сѣверной Маньчжуріи.

Лишившись тамъ всѣхъ правъ и власти, необходимыхъ для дѣйствительнаго надзора за дикимъ краемъ, переполненнымъ преступными элементами, мы не можемъ тамъ отвѣчать ни за что: ни за чьи интересы, ни за чью жизнь. Нашъ министръ тамъ столь же мало защищенъ, какъ иностранный посолъ. Положеніе Россіи въ Маньчжуріи глубоко ненормально, и трагическая кончина знаменитаго дѣятеля японскаго возрожденія должна намъ напомнить о необходимости снова грозной и сильной рукой взять на себя охрану цивилизаціи въ дикихъ краяхъ Сѣверной Маньчжуріи.

По словамъ «Земщины»,

все ясно указываетъ на политическіе мотивы убійства. Корецъ, рѣшившійся на это убійство, видимо, стрѣлялъ на выборъ, желая отомстить японцамъ за униженіе своей родины, что онъ и самъ признаетъ.

Послѣднее обстоятельство особенно важно. При нашихъ натянутыхъ отношеніяхъ съ Японіей убійство на нашей территоріи чуть-ли не перваго японскаго сановника, которому микадо безусловно довѣрялъ, легко могло возбудить самыя невѣроятныя подозрѣнія. Въ японцахъ патріотизмъ настолько сильно развитъ, что они способны на самое предательское убійство, если оно можетъ быть полезно ихъ родинѣ. Заманить къ себѣ человѣка наиболѣе опаснаго своему отечеству и убить его, по понятіямъ японцевъ, не только не считается злодѣйствомъ, но составляетъ величайшую доблесть. И такъ какъ люди по себѣ судятъ о другихъ, то невольно могло возникнуть подозрѣніе, не организовано ли убійство князя Ито кѣмъ либо изъ нашихъ патріотовъ, а можетъ быть даже, нашими властями.

Арестъ наканунѣ убійства нашей желѣзнодорожной охраной трехъ корейцевъ съ браунингами, сознаніе ихъ, что они пріѣхали въ наши предѣлы съ цѣлью организовать убійство Ито, и, наконецъ, сознаніе самого убійцы—все это снимаетъ съ насъ всякое подозрѣніе и не можетъ вызвать никакихъ политическихъ осложненій, тѣмъ болѣе, что неосторожное разрѣшеніе всѣмъ японцамъ присутствовать при встрѣчѣ Ито допущено было по настоянію японскаго генеральнаго консула Каваками. При слабости нашей позиціи и при трудности отличать японца отъ корейца подобное настояніе было крайней легкомысленностью. Убійца и прошелъ совершенно свободно на вокзалъ и приблизился почти вплотную къ своей жертвѣ. Но отвѣтственность всецѣло падаетъ на японскаго консула, который упустилъ изъ вида, что подъ личиной японцевъ могутъ пройти и злѣйшіе ихъ враги—корейцы.

Такимъ образомъ все это происшествіе не можетъ отразиться на нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ, но несомнѣнно затянется исполненіе возложеннаго на В. Н. Коковцова порученія—размежеваться съ японцами въ разныхъ областяхъ, въ которыхъ вызывались серьезныя недоразумѣнія.

«Русское Слово» говоритъ:

Во всякомъ случаѣ, на русское правительство не можетъ быть возложена отвѣтственность за печальное событіе въ Харбинѣ, и потому отношенія Японіи къ Россіи не должны измѣниться послѣ убійства князя Ито. Это убійство является сведеніемъ домашнихъ счетовъ между корейцами и японцами, которые насъ совершенно не касаются.

«Бирж. Вѣд.» полагаютъ, что убійство князя Ито

во всемъ культурномъ мірѣ вызоветъ чувство глубокаго негодованія. Въ Россіи же оно произведетъ сугубо тяжелое впечатлѣніе. Что-то грозное виситъ и своей свинцовой тяжестью давитъ всѣхъ искреннихъ друзей мира съ тѣхъ поръ, какъ въ Портсмутѣ былъ подписанъ договоръ, положившій конецъ войнѣ. Никто не скрываетъ отъ себя, что положеніе на Дальнемъ Востокѣ крайне неустойчиво, непрочно. Японскія непрерывныя вооруженія на сушѣ и на морѣ, японское желѣзнодорожное строительство въ Кореѣ и Маньчжуріи слишкомъ краснорѣчиво говорятъ о возможности новыхъ осложненій. Въ особенности за послѣдніе два мѣсяца извѣстія изъ дальней Азіи стали весьма тревожными. И вотъ въ моментъ, когда въ первый разъ со времени войны въ Маньчжуріи сходятся крупные государственные дѣятели Россіи и Японіи, обмѣниваются рукопожатіями и собираются начать переговоры съ цѣлью обезпечить миръ, создать какой-нибудь modus vivendi,—въ этотъ моментъ преступная рука устраняетъ сановника, облеченнаго довѣріемъ Японіи и хорошо извѣстнаго Россіи, какъ сторонника мира съ нею...

Мнѣніе «Новой Руси» таково:

Намъ крайне прискорбно, что корейцы посягнули на нашего гостя, явившагося къ намъ съ миролюбивыми намѣреніями и дружелюбно нами встрѣченнаго. Харбинское убійство не должно, понятно, ничѣмъ отразиться на отношеніяхъ Россіи и Японіи, тѣмъ болѣе, что ближайшей причиной катастрофы явилась неосторожная просьба японскаго генеральнаго консула въ Харбинѣ Каваками къ русскимъ властямъ—допустить къ встрѣчѣ Ито всѣхъ японцевъ. Различить корейца отъ японца не такъ легко во всѣхъ случаяхъ, и убійца безпрепятственно выждалъ моментъ позади группы иностранныхъ консуловъ.

Можно отмѣтить, что одна только «Рѣчь» не высказала своего мнѣнія. Можетъ быть, милюковская газета обдумываетъ, нельзя ли убійство князя Ито свалить на Союзъ Русскаго народа?

По свидѣтельству «Гол. Москвы»,

въ политическихъ кругахъ, интересующихся финляндскимъ вопросомъ, обратило на себя вниманіе опубликованіе въ финляндской печати свѣдѣній о якобы подготовляющихся провокаціонныхъ актахъ.

Газета „Uusi Suomen Sanomat" и „Karjala", напр., пишутъ, будто бы ими „изъ достовѣрныхъ источниковъ получены свѣдѣнія, что враждебныя намъ силы стараются заняться такой же провокаторской дѣятельностью, какую русское правительство съ успѣхомъ примѣняло противъ освободительнаго движенія въ Россіи. Говорятъ, что теперь стремятся, чтобы въ Финляндіи, и въ особенности въ Выборгской губ., вызвать какія-нибудь мятежныя явленія, чтобы имѣть основаніе прибѣгнуть къ содѣйствію войскъ противъ финляндскаго народонаселенія". Такъ какъ нельзя думать, чтобы русскіе провокаторы были столь наивны и стали посвящать финляндскихъ дѣятелей въ свои планы, то данныя свѣдѣнія, по мнѣнію этихъ круговъ, слѣдуетъ оцѣнивать съ иной точки зрѣнія. Слѣдуетъ ожидать активныхъ выступленій противъ русскихъ дѣятелей. Въ этомъ отношеніи представляютъ существенный интересъ указанія газеты „Ecteenpäin". Обсуждая вопросъ, что слѣдуетъ предпринять, если русское правительство дѣйствительно вздумаетъ осуществить свое намѣреніе и присоединить Выборгскую губ., названная газета говоритъ, что „это будетъ зависѣть отъ того, что намъ сдѣлаютъ". Вмѣстѣ съ тѣмъ газета совѣтуетъ дѣйствовать только послѣ зрѣлаго размышленія.

Изъ этого сопоставленія слѣдуетъ, что активныя выступленія будутъ не случайными актами, а результатами—зрѣлаго размышленія. Такъ они и должны оцѣниваться.

ЧЕРНИГОВСКАЯ ГУБ. Надъ населеніемъ заштатнаго гор. Погара, Черниговской губ., разразилось страшное бѣдствіе: пожаромъ уничтожено полгорода (345 домовъ). Пострадала не только часть населенія, потерпѣвшая непосредственно отъ пожара, но и все вообще въ городѣ. Пожаръ произошелъ во время ярмарки, а такъ какъ весь городъ былъ въ тревогѣ, то и у тѣхъ, у кого имущество осталось цѣлымъ отъ огня, оно было растащено съѣхавшимся на ярмарку народомъ. Въ настоящее время среди погорѣльцевъ царитъ нужда отчаянная. Оставшаяся „цѣлой" часть населенія, бывшая къ тому же и раньше малосостоятельной, никакъ не можетъ придти на помощь погорѣльцамъ. Цѣлыми семьями, по словамъ „Гол. М.", ютятся теперь они въ сараяхъ, амбарахъ и т. п. Наступаетъ холодное время, и Богъ знаетъ, что будетъ, если не подоспѣетъ какая-нибудь помощь извнѣ, которая была бы въ состояніи поставить несчастныхъ на ноги.

ЛИПОВЕЦКІЙ У. (Корреспонд. „Кіевлянина"). Наконецъ, послѣ почти трехмѣсячной засухи, 14 октября прошелъ хорошій дождь, освѣжившій погибающіе отъ засухи посѣвы. За время засухи, какъ теперь выяснилось, погибло окончательно не менѣе 25% озимыхъ посѣвовъ изъ числа позднихъ; раннія посѣвы выглядятъ нѣсколько лучше, но и они сильно пострадали за время засухи. Наибольшій вредъ нанесенъ посѣвамъ отродившимися за время засухи въ большомъ количествѣ червями. Почти всѣ посѣвы пестрѣютъ выѣденными червями плѣшами. Изъ посѣвовъ наиболѣе пострадавшими за время засухи оказались посѣвы пшеницы; рожь значительно лучше перенесла засуху. Въ южной половинѣ уѣзда посѣвы болѣе пострадали, чѣмъ въ сѣверной. Послѣ прошедшаго 14 октября дождя есть надежда, что уцѣлѣвшая часть посѣвовъ поправится и дальнѣйшая гибель посѣвовъ прекратится. Свекла почти вся уже выкопана. Недоборъ ея, вслѣдствіе засухи, опредѣляютъ, приблизительно, въ 25—30%, сравнительно съ ожидавшимся ея урожаемъ. Сахаристость свеклы попрежнему высокая—20% сахара въ сокѣ, вслѣдствіе чего выходы сахара попрежнему продолжаютъ быть во всѣхъ заводахъ очень хорошими.

Сгорѣвшій въ январѣ Цыбулевскій сахарный заводъ отстроенъ заново и на дняхъ началъ работать. Новый заводъ значительно больше прежняго и при постройкѣ его примѣнены всѣ наиболѣе извѣстныя усовершенствованія въ сахарной промышленности, почему онъ, какъ принято выражаться, представляетъ послѣднее слово техники и можетъ поэтому интересовать всѣхъ желающихъ ознакомиться съ послѣдними усовершенствованіями въ сахарной промышленности. Постройка завода, какъ говорятъ, обошлась болѣе восьмисотъ тысячъ рублей.

Вслѣдствіе малаго сбора свеклы, производства въ заводахъ въ этомъ году будутъ окончены сравнительно рано, въ нѣкоторыхъ даже въ октябрѣ мѣсяцѣ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

16 октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 октября. Проектъ университетскаго устава вчера поступилъ въ совѣтъ министровъ.

Предсѣдатель совѣта министровъ П. А. Столыпинъ на будущей недѣлѣ уѣзжаетъ въ Ливадію.

Пріемъ въ военно-медицинскую академію въ будущемъ году будетъ производиться не по конкурсу аттестатовъ.

Крестьянскій банкъ, въ виду сокращенія операцій, уволилъ въ послѣдніе дни въ центральномъ управленіи 60 служащихъ.

Въ Государственную Думу поступила жалоба на выборы Щепкина.

Герценвицъ заявилъ «Рѣчи» что главная причина убыточности желѣзныхъ дорогъ—безсистемность хозяйства и злоупотребленія; строятъ слишкомъ дорого и гдѣ ненужно. Примѣръ—Жмеринскій вокзалъ, обошедшійся въ 1,200,000 рублей. Необходима сенаторская ревизія матеріальныхъ службъ. Имѣются данныя о злоупотребленіяхъ на Юго-Западныхъ дорогахъ по поставкѣ угля.

Іоанниты привлекаютъ за клевету къ отвѣтственности нѣсколько газетъ.

«Новое Время» передаетъ, что Англія вновь возбуждаетъ критскій вопросъ.

Англичане покупаютъ Невьянскіе заводы на Уралѣ.

Ломброзо обѣщалъ миланскимъ спиритамъ поговорить съ ними послѣ смерти.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

16-го октября.

Петербургъ, 16 октября.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе Думы открывается въ 11 часовъ дня. Предсѣдательствуетъ князь Волконскій.

По докладу графа Капниста, принимаются въ редакціи земельной комиссіи съ небольшой поправкой Шингарева, статьи проекта землеустройства, съ 6-й по 12-ю включительно, предусматривающія порядокъ и способы проведенія въ жизнь землеустроительныхъ дѣйствій, предлагаемыхъ обсуждаемымъ положеніемъ.

По отдѣльнымъ статьямъ выступаютъ **Кропотовъ, Шингаревъ, Родзянко, графъ Уваровъ, Петровскій, Двоpяниновъ, баронъ Черкасовъ и Коваленко 1-й.**

Затѣмъ графъ Капнистъ докладываетъ статью 13-ю проекта, по которой, въ случаѣ разверстанія надѣльныхъ земель съ землями, заложенными въ Крестьянскомъ банкѣ и принадлежащими обществамъ, долгъ, лежащій на этихъ послѣднихъ, распространяется на все владѣніе, полученное отъ совмѣстнаго разверстанія; причемъ при обращеніи взысканія на означенныя единоличныя владѣнія, Крестьянскій банкъ, въ обезпеченіе своего долга, можетъ продать всю землю, но, однако, по ходатайству должника, въ продажу можетъ назначаться не все владѣніе, а лишь часть, достаточная, по опредѣленію самого банка, на покрытіе долга, по коему производится взысканіе.

Березовскій 1-й, отъ имени соц.-демократовъ, вноситъ поправку въ томъ смыслѣ, чтобы обязательства, которыя взялъ на себя крестьянинъ передъ банкомъ, при покупкѣ у него земли, не распространялись на надѣльную землю при разверстаніи ея съ землями, заложенными въ банкѣ.

Директоръ департамента земледѣлія Риттихъ, отъ имени правительства, находитъ

невозможнымъ принятіе поправки код.-демократовъ, ибо она совершенно игнорируетъ интересы залогодателей, дающихъ свои деньги, разоритъ ихъ и не поддерживаетъ въ то же время интересовъ самихъ крестьянъ. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ).

Шингаревъ поддерживаетъ поправку Березовскаго, указывая, что нельзя покрыть убытки банка и поправлять его дѣла продажей надѣльныхъ земель. (Рукоплесканія слѣва). Въ 1 часъ дня объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 7 минутъ. Продолжаются пренія по статьѣ 13-й.

Стемковскій, между прочимъ, подчеркиваетъ, что Крестьянскій банкъ—банкъ государственный и отъ Государственной Думы зависитъ повліять на направленіе его дѣятельности, ибо давно уже прошло время, когда всю вину можно было взваливать на безотвѣтственное правительство. Теперь же часть вины за направленіе политики Крестьянскаго банка лежитъ и на Думѣ.

Крицовъ видитъ въ поправкѣ партіи народной свободы замаскированный шагъ къ снабженію крестьянъ землею даромъ, ибо заложенныя въ Крестьянскомъ банкѣ земли, будучи распылены между надѣльными, потеряютъ всякую цѣнность для продажи.

Противъ статьи 13-й выступаютъ **Сторчакъ, Бѣлоусовъ и Коваленко 1-й**, который въ редакціи земельной комиссіи видитъ экспропріацію крестьянскихъ земель въ пользу Крестьянскаго банка.

Березовскій 1-й и Шингаревъ вновь поддерживаютъ поправку код.-демократовъ.

Графъ Капнистъ, резюмируя пренія, поддерживаетъ редакцію комиссіи.

Пренія закончены. Баллотировка. Первая часть поправки заключается въ томъ, что, въ случаяхъ совмѣстнаго разверстанія земель обществъ и товариществъ, обезпечившихъ долгъ Крестьянскому банку или казенному управленію, съ незаложенными землями тѣхъ же обществъ и товариществъ, въ новыхъ владѣніяхъ, отграничиваются въ натурѣ участки земли, соотвѣтствующіе по своей цѣнности той части общаго владѣнія, которая до разверстанія обезпечивала часть долга Крестьянскому банку или казенному управленію, переводимую на эту ограниченную часть новаго владѣнія, послѣ чего каждое изъ этихъ владѣній отвѣтствуетъ лишь за переведенную на него долю бывшаго общаго долга; принимается она большинствомъ 21 голоса. Вторая часть поправки состоитъ въ томъ, что количество земли въ участкахъ, обезпечивающихъ послѣ разверстанія долгъ Крестьянскому банку или казенному управленію, въ общей сложности должно быть равно количеству земли общаго владѣнія товарищества или общества крестьянъ, обезпечивающему до разверстанія эти долги; эта часть поправки отклоняется при баллотировкѣ путемъ выхода въ противоположныя двери большинствомъ 154 противъ 143 голосовъ. Принимается безъ преній въ редакціи комиссіи статья 14-я, предусматривающая распредѣленіе по новымъ отрубнымъ владѣніямъ какъ первоначальнаго банковаго долга, такъ и новой дополнительной ссуды. Статья 15-я говоритъ о земляхъ, отданныхъ въ аренду отдѣльнымъ лицамъ, и устанавливаетъ, что при землеустроительныхъ дѣйствіяхъ на такихъ земляхъ согласія арендатора не требуется, а аренда переходитъ на землю, поступившую при разверстаніи взамѣнъ арендованной, причемъ, однако, арендатору предоставляется право отказаться отъ арендпаго договора.

Герасимовъ предлагаетъ дополнить статью въ томъ смыслѣ, что за арендаторомъ, въ случаѣ отказа отъ договора, сохраняется право на полученіе затратъ по арендуемому участку. Предложеніе Герасимова отклоняется. Статья 16-я говоритъ, что земли, сданныя въ аренду обществами и товариществами, могутъ быть подвергаемы раздѣлу на отдѣльныя владѣнія; но если между дѣлящимися обществами и арендаторомъ не состоится добровольнаго соглашенія, аренда сохраняется до истеченія срока.

Кутлеръ не соглашается съ редакціей комиссіи и находитъ, что земли, сданныя въ аренду обществами, могутъ быть подвергаемы раздѣлу на отдѣльныя владѣнія, но не иначе, какъ со срочнымъ прекращеніемъ арендпаго договора и предоставленіемъ арендатору права искать съ общества, сдавшаго земли, невозмѣщенныя имъ затраты на арендованные участки.

Коваленко 1-й и Кропотовъ предлагаютъ статью совершенно исключить и примѣнять къ землямъ, сданнымъ въ аренду обществами, правила статьи 15-й.

Докладчикъ не соглашается съ послѣднимъ предложеніемъ и находитъ возможнымъ принять статью въ редакціи Кутлера, въ каковой редакція статья принимается. Затѣмъ принимаются въ редакціи комиссіи остальныя четыре статьи главы 1-й. Въ 3 часа 55 минутъ объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 20 минутъ. Главы: 2-я, опредѣляющая выдѣлъ земель отдѣльнымъ селеніямъ изъ многоселенной общины; 3-я, опредѣляющая порядокъ раздѣленія большихъ селеній и выдѣла отдѣльныхъ участковъ изъ общинной земли, какъ частямъ селенія, такъ и выселкамъ; 4-я, трактующая о выдѣлѣ земель отдѣльнымъ домохозяевамъ къ одному мѣсту, то-есть вопросъ объ отрубномъ хуторскомъ хозяйствѣ, и 5-я—о полномъ по цѣлымъ обществамъ разверстаніи угодій на отрубные участки—принимаются согласно докладу земельной комиссіи.

Кропотовъ, Кутлеръ, Шингаревъ, Березовскій 1-й и Балаклеевъ внесеніемъ поправокъ къ отдѣльнымъ статьямъ перечисленныхъ главъ стремятся ограничить кругъ примѣненія предлагаемыхъ положеніемъ о землеустройствѣ мѣръ путемъ суженія компетенціи землеустроительныхъ комиссій и защиты преимуществъ общиннаго владѣнія.

Князь Волконскій 1-й, Опочининъ и графъ Капнистъ, наоборотъ, поддерживаютъ заключеніе земельной комиссіи. Всѣ поправки отклонены.

Предсѣдательствующій предлагаетъ продолженіе постатейнаго чтенія проекта положенія о землеустройствѣ отложить до слѣдующаго дневного засѣданія! въ виду же того, что на слѣдующей недѣлѣ приходятся два праздника, засѣданія назначить въ понедѣльникъ, пятницу и субботу. Предложеніе принято. Въ 5 часовъ 37 минутъ объявленъ перерывъ до $8^1/_2$ час. веч.

Засѣданіе возобновляется въ 8 ч. 45 м. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ**. Въ ложѣ министровъ—**министръ торговли и промышленности.**

Коминъ 2-й докладываетъ запросъ 32 членовъ Думы предсѣдателю совѣта министровъ и министру торговли и промышленности по поводу залога въ кредитныхъ установленіяхъ поссессіонныхъ земель на Уралѣ. Комиссія по запросамъ пришла къ заключенію, что вопросъ затрагиваетъ самые серьезные интересы государства, что залогъ поссессіонныхъ земель является безусловно цѣлесообразнымъ и что законъ и юридическая литература ясныхъ и точныхъ указаній по этому вопросу не даютъ. Съ юридической стороны вопросъ представляется спорнымъ. Эта спорность исключаетъ возможность предъявленія правительству запроса въ порядкѣ статьи 33 учрежденія Государственной Думы. Поэтому комиссія постановила поставить правительству вопросъ, согласно 40 статьѣ положенія, о томъ, имѣлись ли въ виду надлежащими властями тѣ послѣдствія отъ залога, которыя возникнутъ для мѣстнаго населенія, и какія мѣры правительство предполагаетъ принять для огражденія интересовъ казны и мѣстнаго населенія?

Егоровъ, въ качествѣ перваго подписавшаго, поддерживаетъ запросъ, подробно излагаетъ исторію поссессіоннаго права, начиная съ 17-го вѣка и утверждаетъ, что владѣльцы завода, по существующимъ узаконеніямъ, закладывать этихъ заводовъ не имѣютъ права. По мнѣнію оратора, элементъ незакономѣрности на лицо, а потому Думѣ слѣдуетъ обратиться къ правительству не съ вопросомъ, а съ запросомъ. Залогъ заводовъ невыгодно можетъ отразиться и на положеніи промышленности и на положеніи уральскаго рабочаго населенія. Министръ торговли и промышленности съ думской трибуны недавно говорилъ, что поссессіонное право должно быть немедленно ликвидировано, но на дѣлѣ ничего не сдѣлано. Вмѣсто этого владѣльцамъ Демидовымъ выдается субсидія въ 500,000 руб. и разрѣшается заложить платиновые пріиски.

Кузнецовъ (съ мѣста): «Словомъ, полнѣйшій грабежъ»!

Егоровъ (продолжаетъ). Теперь Невьянскими горными заводами ведутся переговоры съ англійской компаніей о продажѣ ихъ. Вотъ, чтобы не запутывать поссессіоннаго права и нужно предъявить правительству запросъ. (Рукоплесканія слѣва, шиканье справа).

Лерхе соглашается, что вопросъ объ уральскихъ заводахъ весьма важный и имѣетъ не мѣстное, а общее значеніе. Дѣло о заводахъ неоднократно уже занимало вниманіе Думы, высказавшей даже при разсмотрѣніи смѣты пожеланіе, чтобы правительство внесло законопроектъ о ликвидаціи поссессіонныхъ отношеній. Но именно, въ виду важности запроса и въ тоже время спорности его, и слѣдуетъ быть осторожнымъ. По мнѣнію оратора, заводы эти закладывать можно, ибо не разъ по подобнаго рода закладнымъ предъявлялись иски и удовлетворялись судомъ и заводы продавались. Вслѣдствіе этого Лерхе предлагаетъ принять предложеніе комиссіи. (Рукоплесканія справа и центра).

Министръ торговли и промышленности, въ первой части своей рѣчи остановившись на доводахъ историческихъ и юридическихъ, приходитъ къ заключенію, что залогъ поссессіонныхъ заводовъ вполнѣ закономѣренъ; съ экономической же стороны залогъ поссессіонныхъ владѣній не нарушаетъ правъ казны и мѣстнаго населенія. Наоборотъ, отказъ въ залогѣ поссессіонныхъ земель вредно отразится на интересахъ рабочихъ. Въ частности, залогъ въ земельныхъ банкахъ, при умѣренности взимаемыхъ ими процентовъ и долгосрочности ссудъ, является тѣмъ именно видомъ кредита, въ которомъ особенно нуждается промышленность вообще и Уралъ въ частности. Запрещеніе такого залога нанесло бы непоправимый ущербъ Уралу, который хотя и тяжко боленъ, но не безнадежно. Напрасно укоряютъ правительство и меня въ частности, говоритъ министръ, что я много обѣщалъ и ничего не сдѣлалъ. Наоборотъ, правительство тѣми дѣйствіями, которыя вы осуждаете, помогло рабочимъ больше, чѣмъ вы, которые ограничиваетесь только тѣмъ, что эти дѣйствія осуждаете. (Одобреніе). Невѣрно утвержденіе, будто бы деньги, выданныя подъ залогъ, попали въ руки поссессіонеровъ. Въ дѣйствительности, деньги, будучи расходованы подъ контролемъ правительства, попали въ руки рабочихъ, и даже на лѣвыхъ скамьяхъ найдутся свидѣтели, что я говорю правду. (Рукоплесканія). И потому съ горячностью, быть можетъ, не подходящей бюрократу, категорически говорю, что нужно помочь Уралу, не тратя времени на юридическіе и историческіе споры о томъ, что думалъ Петръ Великій, который, кстати сказать, имѣлъ при себѣ дубинку. (Смѣхъ). Задача момента—найти для Урала деньги. Мое мнѣніе, что правительство должно и впредь разрѣшать и поощрять залогъ поссессіонныхъ земель, но при этомъ оно должно имѣть право ограничивать размѣръ ссудъ и получаемыя отъ залога деньги разрѣшать къ расходу не иначе, какъ подъ своимъ контролемъ. Вы,—говоритъ министръ, обращаясь влѣво, предлагаете отбирать у поссессіонеровъ заводы и земли въ казну. Экая находка! Чего-же вы желаете отъ казеннаго хозяйства, забывая, что оно хуже любого частнаго? Не создавайте же затрудненій правительству въ дѣлѣ изысканія средствъ, необходимымъ въ интересахъ горнорабочаго населенія и для продолженія дѣятельности поссессіонныхъ заводовъ. Если въ прошломъ за поссессіонерами есть грѣхи, то есть они и за правительствомъ. Возьмите хотя бы желѣзнодорожную карту и вы увидите, что конкуррентъ Урала—югъ—весь изрѣзанъ желѣзнодорожными путями, Уралъ же почти не имѣетъ дорогъ.

(Оконч. слѣд.).

ОДЕССА, 16 октября. Вчера, вечеромъ, черезъ Одессу прослѣдовалъ Государь Императоръ. Въ 10 ч. Императорскій поѣздъ подошелъ къ пристани, разукрашенной флагами и коврами и красиво иллюминованной. При выходѣ изъ вагона Государь Императоръ былъ встрѣченъ командующимъ войсками Одесскаго округа генераломъ-отъ-кавалеріи барономъ Каульбарсъ и градоначальникомъ. Здѣсь имѣли счастье представляться Государю Императору депутація отъ университета, съ которой Государь Императоръ милостиво бесѣдовалъ, и одесская дума во главѣ съ городскимъ головою. Голова поднесъ Его Императорскому Величеству освященную икону мѣстной святыни—Касперовской Божьей Матери. Его Величество, приложившись къ иконѣ, обратился съ высокомилостивыми словами къ городскому головѣ и думѣ и благодарилъ ее за ея работу на пользу города. Затѣмъ, милостиво простившись съ присутствовавшими, Государь Императоръ отбылъ на катерѣ при восторженныхъ несмолкаемыхъ кликахъ «ура» на яхту «Штандартъ». Въ 11 ч. 20 м. при пушечныхъ салютахъ яхта вышла въ море, конвоируемая крейсерами «Память Меркурія» и «Кагулъ» и миноносцами «Лейтенантъ Шестаковъ» и «Звонкій».

Телеграмма министра Двора:

«15 октября Государю Императору на станціи «Раздѣльной» имѣли счастье представляться уѣздные предводители дворянства Бессарабской губерніи, во главѣ съ губернскимъ предводителемъ дворянства камергеромъ Крупенскимъ. Въ Одессѣ Государь Императоръ былъ встрѣченъ командующимъ войсками генераломъ-отъ-кавалеріи барономъ Каульбарсъ, градоначальникомъ, генералъ-майоромъ Толмачевымъ и командиромъ порта. Здѣсь же находилась депутація отъ города, поднесшая Его Величеству святую икону, а также депутація отъ Новороссійскаго университета. Удостоивъ депутаціи милостивымъ вниманіемъ и разспросами, Государь Императоръ прослѣдовалъ на Императорскую яхту «Штандартъ», которая вечеромъ того же числа снялась съ якоря и ушла въ море».

ЛИВАДІЯ, 16 октября. Телеграммы министра Двора:

1) «16 октября Государь Императоръ въ сопровожденіи министра Императорскаго Двора генералъ-адъютанта барона Фредерикса, дворцоваго коменданта генералъ-адъютанта Дедюлина, начальника канцеляріи министерства Императорскаго Двора генералъ-лейтенанта Мосолова, начальника военно-походной канцеляріи флигель-адъютанта князя Орлова и флигель-адъютанта Дрентельна, имѣвшихъ счастье быть при Высочайшемъ путешествіи въ Италію, а также флагъ-капитана Его Величества генералъ-адъютанта Нилова прибылъ на Императорской яхтѣ «Штандартъ» въ Ялту. Яхту конвоировали крейсеры «Кагулъ» и «Память Меркурія» и эскадренный миноносецъ «Лейтенантъ Шестаковъ». На яхтѣ Государь Императоръ былъ встрѣченъ таврическимъ губернаторомъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Новицкимъ и градоначальствующимъ города и уѣзда Ялты генералъ-майоромъ Думбадзе, а также прибывшимъ для несенія дежурства флигель-адъютантомъ Фабрицкимъ. На молъ прибыла Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Великими Княжнами Ольгой Николаевной и Маріей Николаевной въ сопровожденіи свитной фрейлины княжны Оболенской. На Императорской яхтѣ состоялся завтракъ, послѣ котораго Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми отбыли въ Ливадію».

2) «Его Величество Государь Императоръ 16-го сего октября изволилъ возвратиться изъ Италіи въ Ливадію».

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 октября. Высочайше учрежденный комитетъ по сооруженію въ С.-Петербургѣ, въ Михайловскомъ скверѣ, памятника Императору Александру II объявилъ конкурсъ на составленіе проекта памятника.

15-го октября въ общемъ собраніи совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства приступлено къ обсужденію проекта министерства внутреннихъ дѣлъ о преобразованіи управленія городовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго. Открывая засѣданіе, предсѣдатель совѣта министровъ, гофмейстеръ Столыпинъ, обратился къ присутствующимъ съ рѣчью. Между прочимъ, онъ сказалъ: При составленіи проекта министерство исходило изъ основаній предоставить городамъ Царства Польскаго полный объемъ правъ по самоуправленію, которыми обладаютъ города русскіе, и сдѣлать это въ формѣ и рамкахъ, обычныхъ мѣстному населенію, и установить сразу окончательный способъ самоуправленія, не подлежащій дальнѣйшей эволюціи. Въ зависимости отъ предстоящихъ измѣненій городового положенія въ коренной Россіи министерство приняло въ основу работы городовое положеніе 1892 г. При этомъ министерство ограничилось задачей, вводя самоуправленіе въ города съ преобладаніемъ польской культуры, обезпечить политическія права государства, обезопасить новыя учрежденія отъ стремленія въ сторону автономіи и надѣлить русскихъ гражданъ, внѣ зависимости отъ воли большинства, правомъ участія въ городскомъ самоуправленіи. Мы ожидаемъ увидѣть въ городахъ губерній Царства Польскаго самоуправленіе польское, подчиненное лишь русской государственной идеѣ. Городскихъ избирателей проектируется раздѣлить на 3 куріи: первая изъ русскихъ, вторая изъ евреевъ и третья изъ остальныхъ обывателей. Если къ этому не прибѣгнуть, то русскіе горожане будутъ совершенно устранены отъ участія въ городскомъ управленіи, а евреи, составляющіе большинство населенія городовъ, получатъ въ городскомъ управленіи преобладаніе. По проекту же, предполагается допустить ихъ въ городскія думы въ количествѣ не болѣе пятой всего ихъ состава. Для привлеченія квартиронанимателей необходимо сдѣлать ихъ плательщиками городскихъ сборовъ. Проектированъ добавочный къ государственному квартирному налогу городской квартирный налогъ. Органы самоуправленія предполагается нѣсколько видоизмѣнить. Затѣмъ проектъ выдвигаетъ новый принципъ полной самостоятельности городовъ въ предѣлахъ законно принимаемыхъ ими мѣръ съ параллельнымъ правомъ губернаторовъ непосредственнаго выполненія за счетъ городовъ обязательныхъ повинностей въ тѣхъ случаяхъ, когда города уклоняются отъ исполненія этихъ повинностей. Въ случаѣ же дальнѣйшаго упорства городовъ не выполнять возложенныя закономъ обязанности, предполагается предоставить правительству, каждый разъ съ соизволенія Государя Императора, распускать городскія думы. Наконецъ, въ виду окраиннаго положенія польскихъ городовъ и возможности политическихъ осложненій, министерство предполагаетъ, помимо обязанности по наблюденію за законностью дѣйствій городовъ, надѣлить правительство правомъ, также каждый разъ съ Высочайшаго соизволенія, замѣнять, на срокъ не болѣе трехъ лѣтъ, общественныя самоуправленія непосредственнымъ управленіемъ правительственнымъ. Послѣдняя особенность законопроекта—это обязательность государственнаго языка для дѣлопроизводства и сношеній и допущеніе, на ряду съ русскимъ, польскаго во внутреннемъ домашнемъ дѣлопроизводствѣ, примѣнительно къ порядку, установленному въ гминныхъ управленіяхъ. Надѣюсь,—закончилъ министръ, что наше сужденіе, господа, здѣсь, а затѣмъ примѣненіе будущаго закона на мѣстѣ, послужитъ доказательствомъ честнаго стремленія польскаго населенія воспользоваться благами самоуправленія, на которыя оно имѣетъ право по высотѣ своей самобытной культуры, но безъ задней мысли обратить самоуправленіе въ орудіе политической борьбы или средство для достиженія политической автономіи. Затѣмъ, совѣтомъ избраны три комиссіи: 1) для разсмотрѣнія избирательной системы, 2) органовъ городского управленія и 3)-городскихъ финансовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 октября. Вернулся изъ за границы министръ иностранныхъ дѣлъ Извольскій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 октября. Главный военный судъ оставилъ безъ послѣдствій протестъ прокурора на приговоръ Казанскаго военно-окружного суда, оправдавшаго 7 крестьянъ, обвинявшихся въ разбойномъ нападеніи въ селѣ Бѣлозелье, Корсунскаго уѣзда.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 октября. Главный военный судъ по протесту помощника военнаго прокурора, разсмотрѣвъ дѣло крестьянъ Конюшенко и Коленцова, оправданныхъ военно-окружнымъ судомъ по обвиненію въ ограбленіи обывателя, приговоръ отмѣнилъ и дѣло передалъ на новое разсмотрѣніе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 октября. За сутки заболѣло холерой въ столицѣ 14, умерло 4, состоитъ больныхъ 230 человѣкъ. Въ пригородахъ состоитъ больныхъ 11.

СМОЛЕНСКЪ, 16 октября. Дорогобужское земство постановило устроить въ уѣздѣ телефонную сѣть.

ВЛАДИКАВКАЗЪ, 16 октября. Вчера вечеромъ 15 вооруженныхъ туземцевъ верхами напали на лѣсной складъ, обезоружили сторожей, убили и ограбили владѣльца. Послѣдній, защищаясь, убилъ одного изъ злоумышленниковъ. Нападеніе это—четвертое по счету.

ЯРОСЛАВЛЬ, 16 октября. Особымъ комитетомъ выработанъ порядокъ празднованія въ Ростовѣ двухсотлѣтія кончины Святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго. Во всѣхъ храмахъ города будутъ совершены всенощныя бдѣнія и литургіи. Въ Спасо-Яковлевскомъ монастырѣ, гдѣ почиваютъ мощи Святителя,—панихида при участіи всего духовенства. Въ 3 часа дня мощи Святителя будутъ установлены посреди храма и начнутся молебны, а въ 6 часовъ—всенощныя бдѣнія. 27 октября, въ день торжества, въ 6 часовъ утра во всѣхъ храмахъ будутъ отслужены литургіи. Крестные ходы со всѣхъ церквей соберутся въ соборѣ, откуда двинутся къ монастырю. По окончаніи литургіи мощи будутъ обнесены кругомъ обители. Вечеромъ въ Димитріевскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ скончался Святитель, состоится юбилейное засѣданіе. Въ торжествахъ будутъ участвовать митрополитъ московскій и многіе архіереи.

САРАТОВЪ, 16 октября. Судебной палатой разсмотрѣно дѣло о двухъ ученикахъ сердобскаго реальнаго училища, обвинявшихся въ покушеніи 22 октября 1908 г. на убійство директора реальнаго училища Александрова. Одинъ ученикъ приговоренъ къ восьми мѣсяцамъ тюрьмы, а другой оправданъ.

ПОНЕВѢЖЪ, 16 октября. Въ Поневѣжѣ вторично посѣяла садовая малина. Цвѣтетъ земляника.

ПОЛОЦКЪ, 16 октября. 4 ссыльно-каторжныхъ Струнской тюрьмы были отправлены съ тремя конвойными въ Полоцкъ въ земскую больницу. На обратномъ пути они обезоружили конвойныхъ и скрылись. Трое настигнуты. При поимкѣ двое убиты, третій схваченъ; четвертый обнаруженъ.

ТАГАНРОГЪ, 16 октября. Дѣятельность порта совершенно прекратилась вслѣдствіе сильнаго шторма. 16 иностранныхъ пароходовъ на рейдѣ не могутъ принять хлѣба, назначеннаго для экспорта.

СОСНОВИЦЫ, 16 октября. Вчера, вечеромъ, на улицѣ околоточный и двое городовыхъ преслѣдовали подозрительныхъ. Выстрѣлами послѣднихъ околоточный убитъ и тяжело раненъ городовой. Преступники скрылись.

ПАРИЖЪ, 16 октября. Оффиціально опубликовано, что Вотье, вице-консулъ въ С.-Петербургѣ, назначается консуломъ въ С.-Петербургѣ, Деконпэ, консулъ въ Базелѣ, генеральнымъ консуломъ въ Варшаву, Моэ, консулъ въ Одессѣ, консуломъ въ Картагену, д'Отремонъ, вице-консулъ въ Монсѣ, консуломъ въ Одессу.

ПАРИЖЪ, 16 октября. При обсужденіи избирательной реформы въ палатѣ депутатовъ, Бріанъ заявилъ, что правительство изъ соображеній практическаго характера не считаетъ необходимымъ немедленно же приступить къ измѣненію способа опроса страны. Если бы были введены пропорціональные выборы, то нѣкоторые оттѣнки большинства немедленно исчезли бы вслѣдствіе несовершенства механизма преждевременной реформы. Рѣчь покрыта аплодисментами. Палата постановила расклеить ее во всѣхъ общинахъ.

ГЕНУЯ, 16 октября. Вчера, днемъ, надъ предмѣстьемъ Фече пронесся смерчъ, опрокинувшій все по пути и унесшій всевозможные предметы. Человѣческихъ жертвъ не было. Ливнемъ затоплено много домовъ. Нѣкоторыя фабрики остановились. Полиція, карабинеры и пожарные оказываютъ населенію помощь.

ЛОНДОНЪ, 16 октября. На дополнительныхъ выборахъ по лондонскому округу Бермондсей на мѣсто умершаго депутата либерала избранъ уніонистъ Демфрейсъ, получившій 4,278 голосовъ. Либералъ Юзъ получилъ 3,291 и соціалистъ Солтеръ—1,435 голосовъ.

АѲИНЫ, 16 октября. Морской офицеръ Типальдосъ съ нѣсколькими унтеръ-офицерами и матросами угрожалъ овладѣть цейхгаузомъ. Правительство отдало приказъ арестовать офицера. Военная лига объявила Типальдоса измѣнникомъ короля.

АѲИНЫ, 16 октября. Типальдосъ при помощи миноноски и 300 матросовъ занялъ арсеналъ у Саламины. Военный флотъ стоитъ по близости. Царитъ большое волненіе.

ТЕГЕРАНЪ, 16 октября. Вслѣдствіе тревожныхъ извѣстій изъ Ардебиля, туда спѣшно отправляется отрядъ, въ составъ котораго входитъ казачья сотня.

Въ столицѣ собралось 66 депутатовъ. Открытіе меджилиса ожидается на дняхъ.

ВѢНА, 16 октября. Засѣданіе парламента открылось бурной демонстраціей чешскихъ радикаловъ, вызванной подтвержденіемъ извѣстія, что сеймовые законы о нѣмецкомъ языкѣ и преподаваніи его въ земляхъ съ преобладающимъ нѣмецкимъ населеніемъ будутъ безотлагательно представлены правительствомъ на утвержденіе короны несмотря на чешскія угрозы. Вечернія газеты единогласно констатируютъ быстрое ухудшеніе положенія, въ виду неминуемаго ухода чешскихъ министровъ и наступленія чешской обструкціи.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ личной канцеляріи министра финансовъ получена отъ В. Н. Коковцова телеграмма, сообщающая, что происшедшее печальное событіе не остановитъ его дальнѣйшей поѣздки и не измѣнитъ его маршрута. Согласно этому маршруту, составленному въ Петербургѣ, министръ финансовъ предполагалъ пробыть въ Харбинѣ 3 дня, а затѣмъ поѣхать во Владивостокъ, гдѣ разсчитывалъ пробыть болѣе продолжительное время. На обратномъ пути Коковцовъ предполагаетъ трехдневную остановку въ Харбинѣ. Около 7—10 ноября ожидается возвращеніе Коковцова въ Петербургъ. Свиданіе Коковцова съ Ито вызвано желаніемъ обоихъ государственныхъ дѣятелей уладить цѣлый рядъ вопросовъ, близко касающихся Южно-Маньчжурской и Восточно-Китайской жел. дор., а также прилегающей къ нимъ полосы отчужденія. Циркулирующіе въ послѣднее время слухи о продажѣ Восточно-Китайской жел. дор., какъ заявили «Бирж. Вѣд.» въ министерствѣ финансовъ, ни на чемъ не основаны. Правительство только-что приступаетъ къ постройкѣ Амурской дороги и нѣтъ никакихъ основаній предполагать, чтобъ оно рѣшилось на продажу китайцамъ или японцамъ связывающаго звена Восточно-Китайской жел. дор.

—Въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ «Бирж. Вѣд.» сообщили, что согласно положенію, дѣйствующему въ Харбинѣ, иностранцы, совершившіе тамъ какое либо преступленіе, подлежатъ консульскому суду. Въ виду договора, состоявшагося между Японіей и Кореей, тамошнее дипломатическое представительство Кореи и судъ упразднены и все дѣлопроизводство передано Японіи. Такимъ образомъ, корейцъ-убійца долженъ былъ-бы судиться японскимъ генеральнымъ консуломъ въ Харбинѣ, но въ виду особой важности преступленія, въ такихъ случаяхъ дѣло передается въ слѣдующую инстанцію, и въ данномъ случаѣ оно будетъ передано или японскому посланнику въ Пекинѣ, или, что всего вѣроятнѣе, будетъ перенесено въ Японію.

—Въ скоромъ времени, какъ передаютъ столичныя газеты, при главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія намѣчаются совѣщанія по вопросу объ учрежденіи сельскохозяйственнаго банка. Цѣль этого банка—оказывать содѣйствіе преимущественно обществамъ и товариществамъ мелкаго кредита, а также мелкимъ землевладѣльцамъ. Главный его капиталъ предположенъ въ размѣрѣ 5 милл. руб., причемъ банкъ будетъ открытъ въ Петербургѣ съ нѣсколькими отдѣленіями въ провинціи.

—Въ комиссіи по народному образованію, какъ передаетъ «Нов. Вр.», началось обсужденіе законопроекта о всеобщемъ обученіи. Вопреки заявленію представителя вѣдомства, комиссія рѣшила разсматривать первымъ законопроектъ думскаго совѣщанія.

—Бюджетная комиссія приступила къ разсмотрѣнію доклада о смѣтныхъ правилахъ. Высказаны были самыя противоположныя мнѣнія.

—Поднятъ вопросъ о сооруженіи новой Уральско-Бѣломорской жел. дор., съ вѣтвью на р. Обь. Новая линія имѣетъ задачей соединить Архангельскій портъ съ Западной Сибирью.

—Въ Государственной Думѣ, какъ передаютъ столичныя газеты, имѣется свыше 40 законопроектовъ военнаго вѣдомства, связанныхъ съ 96-й ст. При обсужденіи въ комиссіи докладовъ къ этимъ законопроектамъ представители военнаго вѣдомства протестовали противъ точной регламентаціи нуждъ, на которыя ассигнуются средства. Бюджетная комиссія, не желая создавать конфликта съ военнымъ вѣдомствомъ, отложила разсмотрѣніе всѣхъ законопроектовъ указанной категоріи до разъясненія ст. 96-й. Послѣдовавшее разъясненіе, однако, ничего не разъяснило, и законопроекты продолжаютъ лежать подъ сукномъ. Если между Думой и правительствомъ не послѣдуетъ соглашеніе, то военное вѣдомство будетъ фактически лишено возможности получать средства на цѣлый рядъ нуждъ. Въ думскихъ кругахъ сообщаютъ поэтому, что само правительство заинтересовано въ скорѣйшемъ разъясненіи всѣхъ неясностей ст. 96-й. По всей вѣроятности, Дума воспользуется обсужденіемъ запроса о 96-й статьѣ для выясненія своего взгляда на всѣ спорные вопросы, ея касающіеся.

—Совѣщаніе докладчиковъ по смѣтѣ Св. Синода, какъ передаютъ «Русск. Вѣд.», вычеркнуло изъ смѣты добавочное содержаніе товарищу оберъ-прокурора Роговичу, за отсутствіемъ легальнаго титула. Представители вѣдомства признали, что существуютъ особые списки содержанія министровъ и ихъ товарищей, представляемые ежегодно Его Величеству. Докладчики отвѣчали, что они въ первый разъ слышатъ объ этихъ спискахъ и не могутъ признать ихъ легальнымъ титуломъ.

—Русское правительство сообщило Японіи, что оно согласно выдать убійцу Ито.

—Военное министерство, какъ передаютъ столичныя газеты, предложило главному интендантству отдать немедленно распоряженіе о томъ, чтобы всѣ запасы интендантскихъ продовольственныхъ магазиновъ, расположенныхъ въ Финляндіи, были пополнены продуктами въ возможно непродолжительномъ времени.

—Вопросъ о финляндской печати выдвигается министерствомъ внутреннихъ дѣлъ весьма серьезно. По этому вопросу, помимо нѣкоторыхъ предварительныхъ мѣръ, въ родѣ внесенія въ совѣтъ министровъ предложенія объ отмѣнѣ постановленія финляндскаго сената по вопросу о періодическихъ изданіяхъ, готовится докладъ, имѣющій цѣлью доказать необходимость болѣе строгихъ мѣръ по отношенію къ финляндской печати. Въ министерствѣ собрано уже нѣсколько томовъ вырѣзокъ изъ печати, которыя въ наиболѣе яркихъ образцахъ войдутъ въ изготовляемый докладъ.

—13 октября въ гражд. кас. департаментѣ Сената разсмотрѣно дѣло по иску г-жи Святловской къ проф. Святловскому, съ которымъ она послѣ 8-лѣтняго супружества развелась, о возвратѣ 15,000 р., принесенныхъ ею въ приданое. Окружной судъ, а затѣмъ и судебная палата признали искъ къ удовлетворенію, но повѣренный отвѣтчика подалъ кассаціонную жалобу, указывая на нарушеніе 106 ст. X тома, толкующей объ обязанности мужа содержать жену сообразно своимъ средствамъ. Сенатъ опредѣленіе палаты отмѣнилъ, передавъ дѣло въ другой департаментъ на новое разсмотрѣніе.

—Въ синодскихъ кругахъ въ настоящее время остается нерѣшеннымъ вопросъ о времени созыва зимней сессіи. Нынѣшніе члены Синода возбудили ходатайство объ увольненіи ихъ въ свои епархіи и о вызовѣ на ихъ мѣста другихъ архіереевъ. Свои ходатайства члены Синода мотивировали усталостью отъ усиленныхъ занятій. Большинство іерарховъ, по свѣдѣніямъ «Рус. Вѣд.», въ настоящую зимнюю сессію вновь приглашены не будутъ. Кандидатуры Саратовскаго епископа Гермогена и Кишиневскаго Серафима, какъ сообщаютъ, не встрѣчаютъ сочувствія.

—Въ 25 верстахъ отъ Царскаго Села разграбленъ фамильный склепъ князей Виттгенштейнъ, помѣщающійся въ родовомъ имѣніи.

—Въ настоящее время совѣтомъ съѣзда представителей промышленности и торговли, какъ передаетъ «Гол. Моск.», закончено составленіе законопроектовъ: объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, о присутствіяхъ и о совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Всѣ эти три законопроекта, со специально составленными приложеніями и табличнымъ обзоромъ законодательныхъ постановленій, относящихся къ страхованію отъ несчастныхъ случаевъ и болѣзней въ различныхъ государствахъ, будутъ на-дняхъ представлены министру торговли и промышленности съ просьбой препроводить ихъ въ законодательныя учрежденія Имперіи.

—Убійство на сценѣ. Въ Поти въ залѣ общественнаго собранія шла пьеса «Дни нашей жизни» Андреева. Играла труппа Гальскаго, пріѣхавшая изъ Батума вмѣстѣ съ батумскими любителями и любительницами. Во время антракта, около 11 часовъ ночи, послѣ 3 дѣйствія, одной изъ любительницъ г-жей Г. былъ вызванъ изъ залы на сцену г. С., пріѣхавшій изъ Батума вмѣстѣ съ труппой. Придя на сцену, г. С. обратился къ Купрову, чиновнику канцеляріи батумской таможни, принимавшему участіе въ спектаклѣ въ качествѣ любителя, со словами: «Это вы обидѣли?» Не успѣлъ Купровъ дать отвѣтъ, какъ С. нанесъ К. въ область живота рану. Къ несчастью, рана оказалась смертельной и черезъ нѣсколько часовъ Купровъ скончался.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

16-го октября.

4% Государственная рента	$87^3/_4$ сл.
$4^1/_2$% закл. листы Кіев. зем. бан.	85 „
5% внутрен. съ выигр. заем. первый 1864 г.	$446^1/_2$
„ „ „ второй 1866 г.	331 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	$296^1/_4$
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	399 „
„ „ Учетн. и ссуд.	445 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	384 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	128 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	115 „
„ Путиловскаго завода	$104^3/_4$
„ Бакинскаго нефт. общества	320 „
„ Кіев. Земельн. Банка	651 „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К° 131	133 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	60 „
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—
„ 2-го „ „ „	62 „
„ Гартманъ	209 „
5% заем. 1905 года	$100^3/_4$
5% „ 1906	$100^3/_4$
5% крестьянскія свидѣтельства	$95^3/_4$
5% внутр. заем. 1908 г.	$100^3/_4$

Настроеніе по всей линіи твердо; въ преимущественномъ спросѣ капитальныя, въ особенности ипотечныя бумаги; съ дивидендными бумагами и выигрышными займами въ общемъ спокойно.

◆ Недоставленныя телеграммы за 15-е октября: Кошмидеру, Ваньковичу, Станишевскому, Самбору, Рейму, Сазановичу, Фешиной, Малине, Бѣлкину, Дубу, Гловацкому, Левинъ, Глуховскому, Сабину, Почентовскому, Ждеву, Графову, Бойлисъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 16 октября 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	3,5	8,6	4,0
Баром. при 0° въ миллим.	752,5	753,7	755,1
Влажность въ процентахъ	98	93	87
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	штиль	ЮЮВ$_4$	ЮВ$_2$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	2	8	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=11,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=1,5

Средняя температура за сутки=5,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=4,6

Барометрическій минимумъ въ Нѣмецкомъ морѣ (Грина 750 мм.). Высокое давленіе на востокѣ Россіи (Елабуга 781 мм.), въ Испаніи 770 мм. Осадки въ центрѣ и сѣверо-западѣ. Температура выше нормы во всей Россіи, кромѣ востока и юго-востока; близко къ нормѣ на югѣ. Ожидается: тепло и пасмурно во всей Россіи, кромѣ востока и юго-востока; осадки на сѣверо-западѣ, сухо и слабые заморозки на востокѣ и юго-востокѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія, отъ 19 октября 1890 года за № 12292, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи грузы, невостребованные въ установленный статьей 90 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ срокъ, назначены въ продажу съ публичнаго торга на станціи Кіевъ І-й товарный, каковой торгъ начнется съ 5 января 1910 года, въ 10 ч. утра.

Второе,—что всѣ грузы непроданные на означенномъ первомъ торгѣ, будутъ подвергнуты на этой же станціи второму окончательному торгу, каковой начнется съ 7 того-же января въ 10 ч. утра и

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствіе невнесенія покупщиками денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той-же станціи 23 того-же января въ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Юго-Запад. жел. дор. отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія.

Р. 12834.

Станціи: Отправленія.	Станціи: Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи: Отправител.	Фамиліи: Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.	Сумма нал.пл.: Руб.	Сумма нал.пл.: Коп.
Ковель . . .	Черкассы	17597	Коссовская	Пр. дубл.	Махор. обанд.	14	15	—	—
Ковно С. З. .	„	170653	Тильм. и К°	„	Винты жел. .	14	9	115	95
Рига I Р.Ор.	„	126020	Брунса . .	„	Книги печ. .	—	8	3	50
Зассенгофъ РО	„	131276	Фрейзингер	„	Резин. изд. .	1	—	51	99
Кіевъ тов. .	Зарудинцы	433186	Альтманъ .	„	Перевяз. мат.	2	12	20	—
Бердичевъ .	Комаровцы	82620	Койфманъ	„	Шапки . . .	1	30	82	18
Лодзь Ф. Л. Ф.	Каменка.	316382	Гейфа . .	„	Хлоп.бум. изд.	7	18	—	—
ВаршаваБ.Пр.	„	520766	Зальцманъ	„	Упаковка бум.	2	5	15	50
Кіевъ гор. .	„	39151	Рідель . .	„	Карт.и пос. ст.	13	18	—	—
ВаршаваБ.Пр.	Фастовъ	520092	Перецъ. .	„	Кошельки. .	1	39	112	65
Кіевъ тов. .	Васильковъ	433183	Чудновскій	„	Мазь для обув.	1	38	51	40
Б.-Церковь .	„	69070	Ланда . .	„	Краски . . .	1	—	48	75
Москва гор. .	Кіевъ тов.	89148	Думновъ .	„	Книги печ. .	8	20	315	34
»	„	89147	„	„	»	8	20	315	31
„	„	89142	„	„	„	8	21	315	31
„	„	89085	„	„	„	8	23	315	34
Сергіево . .	„	3808	Ред.бог.вѣс	„	„	1	4	—	—
Варшава КПр.	Луцкъ.	62627	Кернеръ .	„	Обувь . . .	2	1	81	—
„	„	62529	»	„	Обувь парус.	1	30	72	—
„	„	62441	»	„	Обувь . . .	1	33	58	60
Сосновицы .	„	590	Фишель .	„	Дом. вещи .	2	10	13	75
(Рожище . .	Ровно.	11330		Фельдманъ	(Конв. и бум.)	2	30	59	75
(Ровно. . .	Рожище	93605	Фельдманъ	пр. дубл.	(писч. . . .)				
Варшава т.С.З.	Ровно	413511	Альба . .	„	Папиросн.вата	2	9	28	50
Либава т. Л. Р.	„	31770	Викандеръ.	„	Метал. капс.	2	14	21	75
Варшава гор.	Шепетовка	336475	Рубиншт. .	„	Втулки дерев.	3	16	9	—
Умань . . .	„	52958	Пастерман.	„	Цибарки жел.	16	27	74	30
Бердичевъ г.	Попельня	82614	Вольфманъ	„	(Мельн. прин.	4	35	)127	80
					(Ремни вербл.	2	38)		
Кіевъ гор. .	„	39597	Штермзонъ	„	Печат. произ.	2	35	27	50
Одесса тов. .	„	729921	Высоцкій.	„	Чай	3	36	155	81
Бердичевъ г.	Ровно	82613	Вольфманъ	„	(Мельн. прин.	7	39	)178	20
					(Ремни вербл.	2	36)		
Волочискъ .	Кіевъ	58896	Там. А-во.	„	Музык. инстр.	10	5	—	—
„	„	58741	»	„	„	11	28	—	—
Одесса тов. .	„	725922	Журавскій	„	Паждакъ . .	6	24	26	60
„	„	734047	Асвадуровъ	„	Табачн.изд.об.	1	10	120	—
„ гор. .	„	62375	Миндель .	Мошнягеръ	Аптек. тов. .	1	35	—	—
„	„	62011	Карантъ .	пр. дубл.	(Разн. меб. и)	43	24	—	—
					(посуда стол.)				
Одесса пор. .	„	243021	Вейцеръ .	„	Дерево бамб.	4	—	13	70
Проскуровъ .	„	64080	Шнайдеръ	„	Шерст. вата.	—	39	—	—
„	„	64798	Брацлавск.	„	Смушки. . .	5	—	—	—
Радзивиловъ.	„	46320	Сурахскій.	„	Вакса. . . .	8	—	40	85
„	„	46317	„	„	„	12	33	64	10
„	„	46532	Сороко . .	„	Мѣдн. изд. .	7	30	61	80
„	„	45787	Гольдлюстъ	„	Химич. прод.	8	—	20	40
Бердичевъ .	Боярка	35149	Фалѣевъ .	Вдовенко	Дом. вещи. .	2	20	2	60
Кіевъ тов. .	Кублічъ	432111	Табачникъ.	пр. дубл.	Шкафъ и ком.	10	—	40	—
Озеры М. Каз.	Мироновка	18309	Берманъ .	„	Ткань хл. бум.	6	12	—	—
Холмъ Пр. .	„	19829			Шерст. изд. .	1	22	—	—
Варш. Бр. Пр.	„	525757	Цигельман.	пр. дуб.	Мыло туалетн.	4	8	33	46
Москва г.МКВ	„	88534	Садомова .	„	Вязки льнян.	3	14	65	56
Озеры М.К.В.	„	18295	Берманъ .	„	Ткань хл. бум.	7	17	—	—
Волочискъ. .	„	58999	12др.Стар.и	Вѣтрякъ	Солдат. вещи.	—	33	—	—
Бердичевъ .	„	319572	Ортенбергъ	пред. дубл.	Бакалейн. .	3	34	32	86
Харьков.т.Юж	Баръ	132103	Прогрессъ	„	Кондитор. .	4	20	49	70
ВаршаваК.Пр.	„	62599	Вайндрухъ.	„	Обувь кож. .	—	32	30	—
„	„	546950	Вайнманъ.	„	Кошельки кож.	1	10	41	—
Новоселица .	„	20588	Лапко . .	„	Бруски точил.	4	35	13	75
Варшава г.Пр	„	336868	Пульсъ .	„	Мыло туал. .	3	32	47	29
Петербургъ СЗ	„	458153	Гернандтъ.	„	Охра и краски	4	32	36	20
Калкуны . .	Браиловъ	16000	Клячко. .	„	Пробки . . .	—	17	6	5
Поворадом.ВВ	Тальное	55228	О-воМетПр.		Желѣзн.гвозди	2	5	—	—
Кіевъ тов. .	„	421631	Трахтманъ	пр. дубл.	Эссенція укс.	3	35	19	4
Варшава т.С.З	Смѣла	410413	Перецъ .	„	Кошельки .	1	6	109	65
Бердичевъ .	„	317314	Шленкеръ	„	Кож. выдѣл. .	15	24	189	92
Одесса тов. .	„	730223	Немировск.	„	Зелень сух. .	6	8	30	41
Кіевъ II МК.В.	„	4925	АкцО.Карб.	„	Кислородъ .	1	36	6	79
Кѣльцы Пр. .	„	35304	Израильск	„	Обувь кож. .	4	6	265	35
Сартана Ек.	„	51759	А.О.РусПр.	„	Сортовое жел.	11	—	10	35
Варшав.К.Пр.	Кіевъ	547494	Фридманъ	„	Галант. тов. .	2	9	34	—
»	„	548643	Райхманъ	„	Электрическ.	—	28	—	75
Бѣлостокъ. .	„	221277	Рубиновъ.	„	Шерст. ткань	6	26	171	6
Двинскъ т.С.З.	„	121976	Малкинъ .	„	Пробки пивн.	5	38	275	—
Петерб. г. С.З.	„	155970	Зивъ . .	Петровъ.	Пишущ. маш.	1	38	195	—
Херсонъ Юж.	„	12307	Пинскій .	пр. дубл.	Сѣмена огор.	—	38	8	41
Турки Р. Ур.	„	13657	Спиринъ .	„	Поташъ . .	66	12	—	—
Темнельгофъ.	»	4/I-26/VI 1909 г.	Горросъ и Зельдонъ	Дейнекъ	(Алеб. стан.) (и хруст. пл.)	2	12	—	19
Бердичевъ. .	Демчинъ	34940	Ладензонъ	пр. дубл.	Велосипедъ .	1	30	70	50
Кіевъ пас. .	„	373299	Идзиковск.	„	Книги печ. .	2	3	99	53
Одесса тов. .	Липовецъ	725386	Владимірск	„	(Бум. для мух.	—	25)	19	15
				„	(Мускат. тов.	1	21)		
Кіевъ тов. .	„	425222	Каракозъ.	„	Гильзы пап.об.	2	26	32	86
Бердичевъ .	„	316344	Бѣлкинъ .	„	Картон. бум.	2	4	7	78
Варшава г.Пр.	„	335714	Орликъ. .	„	Обувь кож. .	2	11	162	—
Умань . . .	„	53221	Гольдгубер		Сапоги кож.	7	23	205	50
(Яготинъ МКВ	Волочискъ	6583		Гольдлюстъ	)Сѣм. огород.)	2	11	3	—
(По первон. от	правкѣВоло	ч. Яго	тинъ№4832		)и полевыя)				
(Яготинъ МКВ	Волочискъ	6581		Гольдлюстъ	) „	2	10	3	—
(По первон. от	правкѣВоло	ч. Яго	тинъ№4833		)				
(Яготинъ МКВ	Волочискъ	6582		Гольдлюстъ	) „	2	9	3	—
(По первон. от	правкѣВоло	ч. Яго	тинъ№4835		)				
КременчугЮж	Волочискъ	141797	Нулиргъ .	пр. дуб.	Кавк. брус. л.	2	—	21	45
(Волочискъ .	Ольшаница	7086	Гольдлюстъ	„	) Сѣмена . .	2	7	5	—
(Ольшаница .	Волочискъ	12065		Гольдлюстъ	)				
(Глобино Юж.	„	2971		„	) „	2	10	3	—
(По первон. от	правкѣВоло	ч.Глоби	но за№4898		)				
Волочискъ .	Ольшаница	7088	Гольдлюстъ	пр. дуб.	) „	2	8	5	—
Ольшаница .	Волочискъ	12064		Гольдлюстъ	)				
Волочискъ .	Тараклія	7158	Гольдлюстъ	пр. дубл.	) „	2	8	5	—
Тараклія . .	Волочискъ	8858		Гольдлюстъ	)				
МежерѣчьеПр.	Рось	10608	Манперль.	пр. дуб.	Ручки къ пер.	1	—	14	88
ВаршаваБ.Пр.	Малинъ	102876	Тушія . .	„	Книги печатн.	1	—	20	—
Пинскъ Пол.	„	67220	Германъ.	„	Колодки дер.	4	—	34	80
Кѣльцы Пр. .	Ровно	5226	Израельск.	„	Обувь . . .	2	15	—	—
Москва п. МБр.	„	4669	Ольшевскій	„	Стекла бемск.	—	33	—	—
Здолбуново .	„	1047			Лѣтн. пальто	—	3	—	—
Бердичевъ .	„	34795	Митникъ .	пр. дуб.	Кн. печ. и гал.	—	28	20	95
(Верхне-Т.Ек.	Волочискъ	193170		Гольдлюстъ	) Сѣм.огор.пол	2	8	3	—
(По первон. от	правкѣВоло	ч. Верх	не-Ток №48	22.	)				
(Сновская ЛР.	Волочискъ	9493		Гольдлюстъ	) „	2	10	3	—
(По первон. от	правкѣВоло	ч. Сно	вск. № 4914		)				
(Волочискъ .	Деражня	7286	Гольдлюстъ	пр. дубл.	) „	2	5	3	—
(Деражня . .	Волочискъ	39557		Гольдлюстъ	)				
(Нахич.Т.Ю.В	„	38965		„	) „	2	8	3	—
(По первон. от	правкѣВоло	ч. Нах	ичев.Тем.№	4823.	)				
Горяиново Ек	Бобринская	94979	Алек.ЮР.З	пр. дубл.	Желѣзо сорт.	306	—	328	18
ВаршаваК.Пр.	Ковель	545330	Врублевск.	„	Книги. . . .	4	13	—	—
Петерб. т.Ник.	Казатинъ	270675	Берницъ .	„	Бумага . . .	1	10	8	—
Проскуровъ .	„	64269	Р.тр.стрОво	Вихордецу	Гребни рогов.	—	35	42	90
Варш. Бр. Пр.	Журавлевк.	517383	Рончевскій.	пр. дубл.	Охотнич. приб.	3	6	159	52
„	„	517382	»	„	„	4	20	155	9
Казань М.Каз.	„	23738	Бр. Камен.	„	Ружья охотн.	3	19	84	40
Одесса тов. .	„	715418	Рубенчикъ.	„	Подошвы . .	1	28	51	—
Кіевъ гор. .	Воронц.Гор	39917	Лисинскій.	„	Грамофоны. .	2	32	—	—
Москва М.К.В.	„	24079	Перловъ .	„	Чай.	1	32	68	99
Клинцы Пол.	„	90392	Ковалевъ.	„	Кожи бар. выд.	2	4	37	—
Могилевъ Под.	Монастыр.	64339	Левитъ .	Бондарукъ	Камень жерн.	50	—	9	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	Лугины	477458	Шмидтъ. .	пр. дуб.	Хл. бум. ткань	3	17	137	86
БлиховинГр.Ч.	„	8613	Управ.Бл	„	Жел. ом. пос.	8	12	55	96
Гамбургъ Гл.	Кіевъ	(17125) (9/VI-9г)	Беккеръ .	Побережкин	Вакса. . . .	8	20	72	37
Минскъ Л. Р.	„	47685	Рапопортъ	пр. дуб.	Шпильки ж. пр	3	30	24	47
Луганскъ Ек.	„	81945	Тутневская	„	Домаш. вещи.	4	4	—	—
Радзивиловъ	Вор. Город.	4461	Заксъ . .	„	)Кораллы наст.	—	8	167	—
Кіевъ . . .	„	436131		Бурянскій	)				

Станціи: Отправленія.	Станціи: Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи: Отправител.	Фамиліи: Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.	Сумма нал.пл.: Руб.	Сумма нал.пл.: Коп.
Радзивиловъ.	Вор. Город.	4462	Заксъ . .	пр. дубл.	)Кораллы наст.	—	7	105	—
Кіевъ . . .	„	436132		Бордянскій	)				
Романовъ . .	Винница	21840	Каменецкій	пр. дуб.	Кожи выдѣл.	4	15	91	90
Харьк.г. Ю.В.	Шпола	2009	Туршу . .	„	Табачн. изд.	3	18	62	40
Варшав.Бр.Пр.	„	518423	Перецъ. .	„	Кошельки . .	2	4	180	95
„ К.Пр.	Луцкъ	544479	Козловскій	„	Вассерглясъ .	49	18	29	10
Гадячъ Юж. .	Кіевъ	11918	Домбровск.	„	)Дом. в. и пос.	22	6	—	—
					)Кух. чугун.				
Петерб.г. С.З.	„	156062	Бертгольдъ	»	Типогр. и шр.	17	22	—	—
Одесса тов. .	Черкассы	733151	Вайнбергъ	»	Вин.кам. кисл.	2	—	40	7
Харьковъг.Юж	„	2463	Дубовскій.	»	Мануфакт. .	14	30	—	—
Н.Алексан.Пр.	Дубно	15426	71пБѣлоп и	„	Солдат. вещи.	1	4	—	—
Слон. Альбертъ	„	31851	Шендрович	»	Бакал. тов. .	—	30	19	96
Радзивиловъ.	„	5010	Пукасъ. .		Домаш. вещи.	—	8	—	22
Кишиневъ .	Луцкъ	277865	Фефферманъ	пр. дуб.	Вино бес. вин.	5	—	9	40
Бердичевъ. .	„	315303	Пимтовскій	»	Бумага оберт.	3	34	19	50
Варшава БрПр	„	521140	Авруцкинъ.	»	Инструментъ.	1	33	26	—
Петерб. г. С.З.	„	154302	Третьяковъ	»	Обувь кожан.	1	—	—	—
Бердичевъ. .	„	317136	Митникъ .	»	„	2	33	77	44
Соколовъ Пр.	Ковель	3402	Константин	»	„	2	24	87	30
Москва г. Р. У.	„	88350	Саблинъ .	»	Книги печат.	—	25	6	—
Романовъ . .	Винница	22082	Каменецкій	»	Кожи выдѣл.	4	25	180	—
Бердичевъ гор.	„	82659	Лойтеръ .	»	Галантер. тов.	2	10	83	56
Варшава В. В.	„	284920	Висневскій	»	Домаш. вещи	2	22	—	—
» К. Пр.	„	546641	Гуревичъ.	„	Письм. матер.	3	18	80	62
Харьк. т. Юж.	„	4150	Барашъ .	»	Мануфакт. .	4	10	—	—
„	„	3627	Морозовъ.	Подольскій	„	4	32	—	—
ВаршаваК.Пр	„	545097	Кенамонъ.	пр. дуб.	Бѣлье . . .	—	37	48	20
Харьк. т. Юж.	„	4512	Барацъ .	»	Мануфакт. .	14	—	—	—
Петербур.г. СЗ	„	81639	Соколовъ .	»	Корз. и марля	1	38	—	—
Романовъ . .	„	22243	Каменецкій	»	Кожи выдѣл.	3	27	88	20
Ларга . . .	„	9861	Карликъ. .	»	Вино рус. вин.	5	30	—	—
Бердичевъгор.	„	82199	Рѣзникъ. .	»	Бѣлье . . .	1	34	122	40
Кременецъ .	„	277	Гинзбургъ	„	Мебель гнут.	10	30	—	—
Журавлевка .	„	26053	Литвакъ .	Вахневскій	Бутылки . .	18	—	24	50
Бердичевъ. .	Фастовъ	320907	Зайдель .	Жадановск.	Столики дер.	1	34	—	—
„	„	321230	Цимерман.	пр. дубл.	Гвозди дер. .	7	22	18	59
Славута . .	„	29106	Шапира .	„	Асф. пудронъ	36	20	34	12
Линево М. Бр.	Рожище	1319	Абрамовичъ.	Кагавъ	Прутья сух.лоз	—	25	1	10
Шепетовка .	Радзивилов	2588		Ш. Раковъ	Пассаж. вещи.	—	20	—	
ЧенстоховъВВ	Коростень	187749	В. Брассъ	пр. дубл.	Бумаж. пряж.	2	—	47	10
Проскуровъ .	Малинъ	64815	Боснъ. .	„	Саксаки. . .	3	22	1	—
Петерб.т. Н. .	Котюжаны	280162	Братнеръ	„	Рубероид.(толь)	6	15	42	75
Кіевъ тов. .	Проскуров.	426276	Заславскій.	„	Бумага печат.	27	5	—	—
Бердичевъ. г.	„	82313	Лойтеръ .	„	Галантер. тов.	2	5	94	70
Бердичевъ. .	„	316796	Митникъ .	„	Шляпы . . .	1	39	35	50
Варшава Б.Пр.	„	505073	Заіонцъ .	„	Галантер. тов.	1	29	122	55
Кіевъ тов. .	„	426380	Трахтманъ.	„	Табакъ обанд.	—	19	7	—
Петерб. т. Н.	Кіевъ	286465	Т-во«Режи	„	Табач.изд.обан	2	33	—	—
»	„	286464		„	„	5	33	—	—
МоскваМ.К.В.	„	24512	Т-во Гурл.	„	Ткань хл. бум.	11	28	—	—
Лодзь Ф. Л.Ф.	„	482889	ШтеткаиК°	„	Шерст. вата.	6	23	—	—
»	„	317408	Быховскій	„	Чулки . . .	6	32	—	81
Роговъ Б. В.	Кіевъ	11677	Готлибъ .	„	Гот. платье .	8	5	1	60
ВаршаваК.Пр.	„	553396	Цветнеръ.	„	Зеркала. . .	2	30	28	85
„	„	553486	Майневъ .	„	Гребни . . .	1	20	60	75
„ Бр. Пр. .	„	555716	Садіель. .	„	Готов. платье.	2	7	1	10
„ г. Пр. .	„	338034	Гляксонъ.	„	Табачн. изд.	3	—	131	80
Бѣлостокъ С.З.	„	223763	Рубиновъ.	„	Плюшъ . . .	1	25	137	35
Кіевъ пас. . .	Дубно	374899	Ком.г.с.ф.клзн.	Маршалков	Печат. книги.	—	2	—	—
„	„	374201	Белько . .	„	„	—	4	—	—
Гродзискъ В. В	Войтовцы	30349		пр. дубл.	Хирург. вата	1	—	18	50
Тула м. Кур.	Ровно	49134	Бр. Шемар.	„	Самовар. мѣд.	5	27	84	11
Брестъ II Пр.	„	49581	Гржегорж.	„	Изразцы печ.	15	20	14	40
Варшава КПр.	„	547350	Броцкій .	„	Бумага оберт.	18	7	78	3
» г. Пр.	Черкассы	341402	Рубинраут	„	Жел. кер.печ.	7	31	46	89
Муромъ Мур.	„	93881	Лагуновъ .	„	Кором.вѣс.жел	4	33	112	12
Злынка Пол.	„	35009	Брунштейнъ	„	Клещи хомут.	16	5	31	50
Петерб. т.С. З.	Ольшаница	458187	Кожевник.	„	Вата трапич.	4	8	20	20
Серпуховъ мК.	„	36763	Бр. Барл.	„	„	4	4	14	20
Мироновка .	„	18341	Л.Заславск.	„	Дерюга . . .	9	16	258	30
Петерб. т. С.З.	Бердичевъ	459311	Гернандъ.	„	Смола каменоу	17	10	22	35
ПодсолнечНик	„	2021	Старостинъ	„	Мѣдн. сѣтки.	—	36	58	83
Лютево Сѣв. .	„	2097	Веденеевъ.	„	Кольца жел.	2	35	19	65
Попельня . .	„	20765	Журавскій.	„	Махорка . .	37	15	—	—
Муромъ Мур.	„	91644	Смирновъ.	„	Ножи и зам. ж.	21	20	—	—
Кременецъ .	„	20461	Борохъ. .	„	Сдирки кож.	4	29	60	10
Хролинъ . .	„	6822	Пар.мельн.	Магазиник.	Асбест. набив.	—	27	25	80
Рига Р. Ор. .	„	170812	Л. Ицкинъ.	пр. дубл.	Гребни резин.	2	24	139	23
ВаршаваК.Пр.	„	539651	Оферіерск.	„	Уксусъ обык.	2	30	29	80
Лодзь ф. Л. Ф.	„	155839	Ободовскій.	„	Шерст. тов. .	2	20	100	90
БѣлостокъС. З.	„	218045	Гоголевскій	„	Шерст. ткань.	9	35	—	—
Кимшинъ Пр.	„	4370	Михелесъ.	„	Мясорубки .	1	—	8	50
ВаршаваК.Пр.	„	543847	Перецъ. .	„	Кошельки . .	2	1	124	75
„	„	545995	Кейзмонъ .	»	Бѣлье. . . .	—	36	41	50
„	„	541828	Римскій .	»	Галант. тов. .	3	26	52	88
Бѣлостокъ С.З.	„	218228	Выгодская.	»	Шерст. тов. .	2	35	—	75
ВаршаваБ.Пр.	„	515444	Палевскій.	»	Галант. тов. .	1	16	70	75
» К. „	„	542011	Машбицъ.	»	„	2	10	103	25
Гагенъ . . .	„	1-18/V-9г.	Шрозбарг.	Манзовъ	Алюмин. изд.	1	39	—	—
(Бердичевъ. .	Умань	278464	Маргулисъ	пр. дубл.	(Галант. тов.	1	16	66	14
(Кіевъ . . .	Бердичевъ	430698		Маргулисъ	(				
Липовецъ . .	„	20266	Ягудъ . .	пр. дубл.	Перья гусин.	2	20	—	—
Лютово Сѣв. .	„	2094	Веденеевъ.	„	Кольца жел. .	5	10	19	54
Моск. г. М. К.	„	509423	Кошкинъ .	„	Готов. бѣлье .	1	18	103	—
Екатеринод.В.	„	37883	Дицманъ .	Зирбельбл.	Обувь кож. .	1	35	1	90
Одесса пор. .	„	247389	Кознецовъ.	пр. дубл.	Чай	2	30	—	—
„ заст..	„	60615	Арисъ . .	„	Пробки бутыл.	1	—	10	5
Липовецъ . .	„	20287	Полонскій.	„	Обувь кож. .	3	35	150	—
Винница . .	„	65624	Лебедевъ .	„	Балонъ . . .	1	18	—	—
Москва г.МКВ	„	77739	Найманъ .	„	Кожи сдирки.	50	—	—	—
„	„	77029	„	„	„	50	—	—	—
Кіевъ гор. .	„	151971	Шварцман.	„	Дерев. издѣл.	5	27	58	50
Попельня . .	„	20716	Черный .	„	Табакъ обанд.	10	—	-	
Малинъ. . .	„	24853	Марчевскій	„	Сукно стар. .	—	11	—	—
Одесса пор. .	„	240746	Гергардъ .	„	Бичи стальн.	74	7	114	75
Б.-Церковь. .	„	68086	Полякъ . .	„	Коробки карт.	1	8	—	—
Умань . . .	„	52504	Эльворти .	„	Частизем.маш.	—	6	—	—
Петерб. С. З.	Кіевъ	157492	Красавинъ.	„	Пос. ст. фаян.	2	14	—	—
„ т.М.В.Р.	„	79389	Петер. хим. лаб.	„	(Мыло туал.	5	—	)109	—
					(Космет. тов.	7	—)		
ЕкатеринослЕ	„	84783	Каленикисъ	„	Дом. вещи .	—	38	—	—
ВержболовоСЗ	„	170565	Валенскій.	„	Части маш зем	15	18	11	25
БѣлостокъС.З.	„	226504	Мосъ и Ко	„	Плюшъ . . .	1	31	218	90
„	„	226147	Гольдбергъ	„	Шерст. тов. .	4	8	—	85
Томашевъ Пр.	„	47204	Фридманъ.	„	Шерст. ткань.	4	15	—	90
Люблинъ	„	75710	Доманскій.	„	Кожи выд. .	9	33	—	—
Торенсб. Р.Ор.	Бобринская	13952	А.о-во б.Ст.	„	Шурупы жел.	17	15	—	
Горяиново Ек.	»	95730	Алек.Ю.Р.з	„	Желѣзо сорт.	51	—	35	70
Торб. М. Каз.	Сухолѣсы	11716	Андроновъ	„	Ульи пчелин.	5	15	7	64
Деражня. . .	Шпола	39412	Уксус. зав.	„	Уксусн. эссен.	15	24	55	20
Александр.Ю.	„	15142	Аркинъ .	„	Галант. тов.	9	13	—	—
Попельня . .	„	20663	Л. Соболь.	Горбачевск.	Мыло прост.	11	20	41	50
Радзивиловъ.	Губникъ	45861	Зингеръ .	пр. дуб.	Дом. вещи .	—	38	2	95
Одесса тов. .	„	741360	Высоцкій .	„	Чай	2	—	118	82
Тифлисъ Зак.	„	10691	Мерабовъ.	„	Дом. вещи .	7	17	—	—
ВаршаваБПр.	Малинъ	527905	Бр.Рудольф	„	Карнизы дер.	1	24	8	49
Петерб.п.Ник.	Кіевъ	47669	Род.ж.Б.Сл.	„	Книги печ. .	—	5	—	—
„	„	44911	Бѣликовъ.	„	(Игрушк., кн.)	22	16	—	—
					(печ.идом.вещ)				
Христиновка.	„	272804	Лембербергъ	„	Свекл. сѣмена	—	37	—	—
МоскваМ.К.В	„	23928	Ралле и Ко.	„	Благов. тов.	4	29	52	95
Варшава г.Пр.	„	338740	Гликсонъ .	„	Табачн. изд.	7	19	312	50
„ Бр.Пр	„	528725	Розенцвейг.	„	Галантер. .	4	4	—	75
Бѣлост. С. З.	„	225570	Рабиновъ .	„	Шерст. ткань	5	30	263	85
Рига т. Ор. .	„	2227	Бергбомъ.	„	Стек. апт. пос.	6	30	90	6
Кіевъ тов. .	Оратово.	428111	Фельдъ . .	„	Табакъ обанд.	3	27	59	72
Одесса пор. .	„	15099	МежКо ж.м.	„	Части земл. м.	—	32	—	—

Станціи: Отправленія.	Станціи: Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи: Отправител.	Фамиліи: Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.	Сумма нал.пл.: Руб.	Сумма нал.пл.: Коп.
Петербургъ Н.	Оратово	46791	Мельник.	пр. дубл.	Книги печ. .	—	20	12	55
Алчевское Ек.	Мизочь	52380	ДонЮ.мет.з	„	Желѣзо лист.	50	—	—	—
Кіевъ тов. .	Шпола	157145	Т-воГенСм.	„	Брезент. холщ	3	5	38	—
Бердичевъ .	„	320076	Цимерманъ	„	Этикеты печ.	6	32	30	90
Петерб. С. З.	Луцкъ	87062	Рос.гр.ст.об	„	Сѣдло . . .	1	10	46	97
Варш. Бр. Пр.	„	100263	Любичъ .	„	Книги печ. .	1	5	15	—
„ К. Пр.	Бобринская	553525	Перецъ .	„	Кошельки кож.	1	31	124	50
»	„	553641	»	„	»	1	22	126	60
Петер.т.М.В.Р.	Кіевъ	78491	Соколова .	„	(Дом.вещ.,пос)				
					(Кров. стол. и)	33	1	—	—
					(Книги печ.)				
Пущино Ник.	„	6211	Путил. зав.	„	Ходы крест.	19	26	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	481630	Ройтеръ .	„	Шерст. тов. .	1	38	—	59
»	„	481631	„	„	„	2	12	—	65
»	„	160849	Рѣзникъ .	„	„	9	32	—	—
СосновицаВ.В.	„	66205	Сосн.О-во	„	Цинк. бѣлила.	35	—	151	—
»	„	66176	Ермуловичъ.	„	Бумажн. мѣш.	2	9	44	60
Варш. К. Пр.	„	552873	Конъ. . .	„	Части ламп. .	5	—	—	85
„	„	554650	Сегельманъ	„	Шнурки . .	1	29	84	75
„ Бр.Пр.	„	530349	Бр.Лукомас	„	Галантер. тов.	1	14	96	29
Бѣлостокъ С.З.	„	224915	Фуксъ . .	„	Шерст.вата .	4	8	—	—
Либава т. Л.Р.	„	39218	Викандеръ.	„	Пробки . . .	18	—	158	50
Шавли . . .	„	81455	Шицъ . .	„	Кожев. тов. .	6	26	—	—
„	„	81459	»	„	„	3	32	—	—
Обоянь Юж.	Кіевъ гор.	5738	Синча . .	„	Кровати жел.	12	30	—	—
Котельнич.Сѣв	„	8297	Федоровъ.	„	Сѣмена огор.	—	18	—	—
ЗерновоМ.К.В	„	8475	Грайверъ.	„	Асфальт. изд.	4	13	—	—
Могилев. Под.	Казатинъ т.	65426	Квенцель .	„	Сода самосад.	3	12	5	10
Одесса тов. .	„	738068	Высоцкій .	„	Чай	1	16	59	37
Бердичевъ гор.	„	83251	Бѣлоцерков	„	Блан.обр.кожи	5	20	69	37
Ревель Б. П. Р.	„	98524	Рев.мет.зав.	„	Шайбы чугун	1	—	—	—
Бендинъ В.В.	„	38883	Инвальдъ.	„	Мумія сух. .	50	—	34	61
Унеча Пол. .	Радзивил.	28067	Тригубовъ.	„	Волосъ конск.	1	—	—	—
ВаршаваБрПр	„	521742	Германъ .	„	Мануфак. тов.	—	16	—	65
Бердичевъ. .	„	318373	Бѣлкинъ .	„	Цвѣты искус.	1	26	16	60
Умань. . . .	Владиміров	54675	Финкельш.	„	Галант. тов.	8	3	188	40
„	„	54656	Аксельрудъ	„	„	5	38	171	12
Кіевъ тов. .	„	443681	Фоломинъ.	„	Гал.т.иобразк.	6	29	94	96
» гор. .	„	53109	„	„	„ тов. .	4	23	141	50
»	„	53094	Прашевскій	„	Иконы за ст.	23	38	140	81
ВаршаваБрПр	Черкассы	529878	Шмидтъ .	„	Топоры жел.	4	17	—	—
Одесса пор. .	„	248884	Левинъ . .	„	Части вѣс.жел.	2	32	41	5
Копысь Р. Ор.	„	10360	Пѣсенникъ.	„	Глазурь. . .	5	22	29	71
Бердичевъ. .	„	321132	Слопимскій.	„	Мазь для мет.	5	14	46	95
МуромъТ.М.Н	„	94229	Лагуновъ .	„	Кором. вѣсов.	2	25	59	40
Юрковка. . .	Звенигород.	10067	Сагипуръ.	„	Асбестъ . .	8	—	17	—
Одесса тов. .	»	737493	Гендельман	„	Бруски точен.	5	25	13	25
Бердичевъгор.	»	82729	Вольфманъ.	„	(Рем. к. и цеп.	5	35	)150	—
					(Винты жел.	—	20		
Пріямино МБр	„	115598	Тарасевичъ	Тарасевичъ	Посуда гонч.	16	20	26	—
Варшава К.Пр	„	550415	Офіерскій.	пр. дубл.	Уксусъ обыкн	6	16	16	50
Клинцы пол.	„	91327	Барашник.	„	Кожи выд.бар	2	8	22	50
Проскуровъ .	Могилевъ	65176	Рос. О-во.	Шампсъ.	Плюшъ шерст	1	35	105	27
Одесса тов. .	»	730398	Фарберов.	пр. дуб.	Трава морск.	56	10	30	90
Бердичевъ .	»	319333	Сарсеръ .	„	Дом. в. и кров.	1	—	5	—
Деражня . .	»	39417	Уксус. зав.	„	Скипид. очищ.	2	12	9	45
Одесса тов. .	»	735149	Файдель .	„	Карт. изд. .	2	39	—	—
Кіевъ гор. .	»	16191	Дропиковъ	„	Свѣчи воск. .	1	15	34	51
Петербургъ т.	Малинъ	463999	О-во С.П.В. жел. пр.зав.	„	Винты жел. .	12	25	42	36
ПоневѣжъЛ.Р.	„	5059	Рыдинъ .	„	Двер. печ.жел.	8	10	28	25
Тула М. Кур.	Коростень	51676	Тул. ж. зав.	„	Желѣзо лист.	30	10	60	—
ВаршаваБрПр	„	526903	Т-во Форм.	„	Мыло туалет.	6	—	39	50
Петерб.т. С. З.	„	461601	Воде и К-о	„	Экстрактъ кр.	4	36	36	53
Кіевъ тов. .	„	437695	Король .	„	(Дв.чуг. гвозди	23	10	59	—
					(жел. и пров.				
Бердичевъ. .	Жмеринка	316058	Спокойный	„	Щелокъ мыл.	8	39	10	70
„ гор.	»	81981	Рѣзникъ .	„	Шерст. тов. .	1	34	152	80
ВаршаваК.Пр.	„	62188	Воловикисъ	„	Мануф. шерст	1	32	234	16
Кіевъ гор. .	„	51615	Вайнтробъ.	„	Мануфактура	2	14	165	63
Дунаевъ тр. К.	„	9045	Кипцле . .	„	Сукно тонк. .	2	20	99	46
Слонимъ Альб.	„	31205	Лахщевицк.	„	Бакал. тов. .	1	—	20	84
Варшава г.Пр.	„	335438	Малинберг.	„	Палки для пак	1	5	10	40
Одесса тов. .	Тальное	739628	Джут. фаб.	„	Мѣшки джут.	28	20	—	—
Батумъ пор.	„	4720,759	Ковальскій	„	Охра сух. . .	19	—	24	87
Харьковъ т. .	»	4854	Бардыгинъ.	„	Мануфак. . .	4	36	181	90
„	»	3317	Соколовъ .	„	»	6	23	200	15
Полтава Юж.	»	25243	Степановъ.	„	Кожев. тов. .	4	20	15	90
Одесса тов. .	»	731877	Биндеръ .	„	Мѣшки пор.	28	28	236	76
Полтава Юж.	»	25464	Іорданскій.	„	Кожев. тов. .	6	38	1	—
ВаршаваК.Пр.	Ковель	62954	Кернеръ .	„	Туфли . . .	2	7	43	85
Полонное . .	Тальное	42961	Товбинъ .	„	Скипидаръ оч.	2	32	8	54
Кременч. Юж.	Здолбуново	141740	Смолянскій	„	Цибарки жест	5	39	22	64
Кіевъ тов. .	„	432918	Капъ . .	„	Какао . . .	2	36	43	95
ВаршаваК.Пр.	Охотниково	549551	Вейсбладъ.	„	Пос. жел. эмал.	5	34	45	67
Ровно . . .	Чуд.-Волын	99580	Шпакъ . .	„	Пробки . .	1	—	9	50
Житоміръ	„	49995	Фельдманъ.	„	Обувь кож. .	2	28	91	10
„	„	63	„	„	„	1	14	87	50
Черкассы . .	„	40028	Т-воНадеж.	„	Махорка обан.	6	—	36	—
Волочискъ. .	Кіевъ	7706	Фриманъ .	„	Бѣлье полотн.	—	34	67	85
Одесса гор. .	»	20243	Кравченко.	„	Обувь парус.	1	39	—	—
Умань. . . .	„	6302	Довгоносъ.	Изоляторъ.	Стекла ламп.	—	16	9	72
Сулинъ Ю. В.	„	742872	О-воСул.зав	пр. дубл.	Образцы чер.	—	30	—	—
Двинскъ Р. Ор.	„	37552	Липольскій	„	Книги печ. .	—	25	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	67326	Ольшеръ .	„	Тесьма бум. .	2	22	118	75
Александровъ погр. В.В.	»	23714	Там.А-во .	„	Ленты шерст.	—	15	—	—
Валялы пол.	Корсунь	5457	Маковскій.	„	Соль глауб. .	6	16	13	87
Вапнярка . .	Демковка	37755	Барскій .	Бондарчукъ	Камень жерн.	23	10	2	50
Бердичевъ .	Винница г.	316943	Шленкеръ.	пр. дуб.	Кожи выд. .	4	4	89	92
„	„	315443	„	„	Кожи выд. .	6	9	145	78
Житоміръ .	Дубно	49782	Гандельм.	„	Стулья гнут.	9	—	33	—
Кіевъ пас. .	„	375412	Піотровскій	Маршалков	Книги печ. .	—	3	—	—
Нижній т.МН.	Ровно	10224	Кисилевъ.	пред. дуб.	Ложки дер. .	9	—	47	28
Варш. гор. Пр.	„	337590	Иткинъ . .	„	Музык. инстр.	1	34	10	20
Рожище. . .	„	11382	Ваксманъ .	„	Кожи ов. выд.	2	20	161	—
Одесса пор. .	„	247662	Горшенкоп.	„	Чай	3	38	—	—
Бердичевъ. г.	„	82879	Зонгальскій	„	Чемод. и рем.	2	12	23	20
Ковель . . .	„	17658	Гальпернъ	„	Станокъ чуг.	—	27	4	—
Неклань Пр.	Ковель	18554	Неборовъ.	„	Плиты чугун.	21	5	22	90
Житоміръ .	„	48713	Тайберъ .	„	Гвоз.дер.сап.	15	20	39	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	445963	Копель . .	„	Шерст. тов.	2	15	—	67
ВаршаваК.Пр.	„	552550	Гутгольдъ.	„	Мануф. тов. .	3	18	129	84
„ Бр.	„	523391	Брунъ . .	„	Пилы стальн.	—	26	18	—
Одесса пор. .	„	246371	Междун.Ко.	„	Части зем. м.	10	7	156	75
Шавли Л. Р.	Малинъ	81255	Шицъ . .	„	Кожев. тов. .	7	18	—	—
ВаршаваБрПр	Кіевъ	529491	Гостынскій	„	Кроват. жел.	3	30	14	63
Петер. т. Н.	„	280163	Браунеръ.	„	(Рубер.(маст.)	1	22	)148	5
					(Рубер. (толь)	19	20		
„ С. З.	»	460188	Баз. „Мар."	„	Космет. тов.	—	30	43	40
Полтава Юж.	„	25216	Юровицкій	Чечерницк.	Палочки дер.	10	30	2	—
„	„	24637	Сухановъ .	пр. дубл.	Полуш.кож.кр	17	20	—	—
„	„	24648	Хорожанск.	„	„	31	35	1	60
КонотопъМКВ	„	17385	Притикинъ	„	Обувь кож. .	1	—	97	60
Бобровицы .	„	2666	Васецкій .	„	Сѣлка . . .	23	—	—	—
Харьк. т. Юж.	„	2151	Сагаловичъ	„	Шляпы солом.	1	13	1	50
Феодосія . .	„	21896	Самсонъ .	„	Табачн. изд.	15	—	—	—
Кіевъ т. . .	Олевскъ	427056	Чеповецкій	Рейдману	Обои. . . .	—	13	5	10
Деражня . .	„	35528	Уксус. зав.	пр. дубл.	Уксусн. эссен.	2	20	2	60
МоскваМ.К.В.	Таганча	15653	Реномэ . .	„	Кондит. тов.	6	16	—	—
Томашевъ Пр.	Смѣла	47458	Рубинчикъ.	„	Шерст. ткань	1	31	—	75
ВаршаваК.Пр.	„	553275	Германъ .	„	Мануфакт. .	1	14	1	10
„	„	555320	Провол.зав.	„	Провол. кол.	5	22	19	66
Полтава Юж.	„	25573	Казировъ.	„	Кожев. тов. .	9	12	1	25
Тула М. Кур.	»	50192	Смирновъ.	„	Шпинг.жел.ок	1	2	8	50
Бердичевъ. .	„	320904	Бѣлкинъ .	„	Чулки . . .	1	5	38	—
„	„	320415	Бурвергъ.	„	Парафинъ. .	2	10	22	3

Полтава Юж.	Смѣла.	25572	Назаровъ .	пред. дуб.	Кожевен. тов.	9	30	1	25
Валилы Пол.	„	5469	Маковскій .	„	Соль глауб. .	9	32	19	69
Смѣла . . .	Черкассы	7808	Орлевко .	„	Подковы жел.	4	15	—	—
Варшава г.Пр.	Кіевъ	104970	Темпельдинъ	„	Пуговицы . .	—	22	19	50
„ гор. .	„	77555	Боришанск.	„	Мануфакт. .	—	29	100	—
„ Ков.Пр.	„	63391	Скоронскъ	„	Галантер. . .	3	9	—	95
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	69123	Шапиро .	„	Шертян. изд.	—	30	—	—
„	„	70743	„	„	„	3	8	—	—
Терещин.МКВ	„	709			Пассаж. вещи	—	26	—	—
Москва г.МКВ	„	12690	Перлинъ. .	пр. дуб.	Щетки разн.	1	9	49	40
„	„	12644	Забуровъ .	„	Мануфакт. .	2	6	60	—
Бѣлостокъ С.З.	„	30530	Гольдбергъ.	пр. дуб.	Мѣхов. тов. .	1	36	41	50
„	„	30528	„	„	„	2	14	61	70
„	„	31214	Шапиро. .	„	Краска сух. .	2	—	87	83
Гагенъ . . .	„	($^{6}/_{1}$-$^{12}/_{7}$ 1909г.	Кинель . .	Альперинсъ	Прутья жел. Приб.жел.ок.	8	15	—	—
Берлинъ . .	„	($^{7}/_{206}$ $^{21}/_{7}$ 1909г.	Крехъ . .	Герс. и Гей	Стеклян. изд.	5	23	—	—
Торнъ . . .	„	($^{11}/_{1}$-$^{26}/_{7}$ 1909г.	Ленкауеръ.	Цалоницкій	Карандаши цв	1	6	—	—
(Екатерин. Ек.	Волочискъ	24704		Гольдлюстъ	Сѣмена огор.	2	13	3	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Екатеринос	№ 4800					
(Орѣхово М.Н.	Волочискъ	1050		Гольдлюстъ	„	2	8	5	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Орѣхово .	№ 4647					
(Николаевъ Ю	Волочискъ	3320		Гольдлюстъ	„	2	9	3	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Николаевъ	№ 4807					
(Пола М. В. Р.	Волочискъ	558		Гольдлюстъ	„	2	8	3	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Пола	№ 4985					
(Житоміръ. .	Волочискъ	37198		Гольдлюстъ	„	2	4	3	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Житоміръ	№ 5005					
(Екатеринод.В	Волочискъ	15975		Гольдлюстъ	Сѣмн. огор.	2	9	3	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Екатериног	№ 4794					
(Гжатскъ М.Бр	Волочискъ	96		Гольдлюстъ	„	2	8	3	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Гжатскъ	№ 4874					
(Тула М. Кур.	Волочискъ	28535		Гольдлюстъ	„	2	—	5	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Тула	№ 4653					
(Екатеринод.В	Волочискъ	15977		Гольдлюстъ	„	2	10	3	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Екатеринод	№ 4792					
(Екатеринод.В	Волочискъ	15976		Гольдлюстъ	„	2	10	3	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Екатеринод	№ 4793					
(Екатеринос.Е	Волочискъ	24698		Гольдлюстъ	„	2	3	5	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Екатеринос	№ 4758					
(ЕкатериносЕ.	Волочискъ	24699		Гольдлюстъ	„	2	6	5	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Екатеринос	№ 4752					
(Екатеринос.Е	Волочискъ	24693		Гольдлюстъ	„	2	7	5	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Екатеринос	№ 4754					
(Екатеринос.Е	Волочискъ	24700		Гольдлюстъ	„	2	4	5	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Екатеринос	№ 4756					
(Кашинъ МВР	Волочискъ	2687		Гольдлюстъ	„	2	9	3	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Кашинъ	№ 4937					
(МинскъМ.Бр.	Волочискъ	3489		Гольдлюстъ	„	2	3	3	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Минскъ	№ 5024					
(Ст. Руса МВР	Волочискъ	11758		Гольдлюстъ	„	2	4	3	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Стар. Русса	№ 4983					
(Гжатскъ МБр.	Волочискъ	95		Гольдлюстъ	„	2	4	3	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Гжатскъ	№ 4872					
(Киирево Свв.	Волочискъ	8		Гольдлюстъ	„	2	6	3	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Киирево	№ 4973					
СлонимъАл.П.	Волочискъ	35701		Гольдлюстъ	„	2	9	5	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	СлонимъАл.	№ 4719					
(Лугапскъ. .	Волочискъ	2525		Гольдлюстъ	„	2	10	3	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Луганскъ .	№ 4907					
(Екатеринос.Е	Волочискъ	24695		Гольдлюстъ	„	2	8	5	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Екатеринос	№ 4755					
(Екатеринос.Е	Волочискъ	24705		Гольдлюстъ	„	2	8	5	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Екатеринос	№ 4751					
(Турбовъ . .	Волочискъ	627		Гольдлюстъ	Сѣмена огор.	2	6	3	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Турбовъ	№ 5045					
(Реіовецъ Пр.	Волочискъ	1832		Гольдлюстъ	„	2	10	3	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Реіовецъ	№ 5008					
(Тула М. Кур.	Волочискъ	28537		Гольдлюстъ	„	2	5	3	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Тула	№ 4882					
Уткино Свв. .	Волочискъ	109		Гольдлюстъ	„	2	12	3	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Уткино	№ 4980					
(Рожанка Н. .	Волочискъ	561		Гольдлюстъ	„	2	8	5	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Рожанка	№ 4706					
(Волочискъ .	Погребище	7235	Гольдлюстъ	пр. дуб.	„	2	6	3	—
(Погребище .	Волочискъ	355		Гольдлюстъ					
(Чижевъ С. З.	„	2429		„	„	2	8	5	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Чижевъ	№ 4739					
(Сагайд.М.К.В	Волочискъ	361		Гольдлюстъ	„	2	7	3	—
(По первон.отп	равкѣ Воло	чискъ	Сагайдакъ	№ 4848					
Б.-Церковь .	Цвѣтково	71147	Фридманъ	пред. дуб.	Уксусъ вин. .	5	10	4	64
Москва г.Свв.	Жмеринка	88881	Пожалуевъ.	пред. дуб.	Кіоты дер. и лами. . . .	4	30	40	80
Люневиль . .	Кіевъ г.	(^{12}/VIII (—9 г.	Дитріонъ .	Босяцкій .	Машин. части.	—	32	1	90
Петерб. т. С.З.	„	88384	Маркусъ . .	пред. дуб.	Эликеты печ.	24	5	—	—
Москва п. МКВ	„	20824	Сытинъ . .	„	Картины луб.	283	35	—	—
„ М. К.	„	78241		Селенниновъ	Дом. вещи .	—	33	—	—
ПавлоградъЮ.	„	1821	Сигалъ . .	пред. дуб.	Кровати жел.	1	10	—	—
Варшава г.Пр.	„	78443	Герляхъ .	„	Геодез. инстр.	2	33	146	—
Одесса пор. .	Кривинъ	248162	Кузнецовъ.	„	Чай	1	—	40	14
„	„	250097	„	„	„	2	2	79	83
Луцкъ . . .	„	16514	Бронштейн.	„	Свѣчи стеар.	2	20	—	—
Соболевъ Пр.	„	4512	„	„	Сапоги . . .	5	—	—	—
Муромъ М. Н.	Ярошенка	87780	Русск. О-во	„	Коромысла ж.	1	11	28	65
Бердичевъ .	„	306193	Цимерманъ.	„	„	1	30	36	38
Одесса тов. .	Дун.гр.Кон.	580460	Герштейнъ.	„	Консервы . .	—	38	62	50
ВаршаваК.Пр	Кіевъ тов.	508035	Вельтъ . .	„	Скипидаръ фр.	4	20	—	—
Москва г.М.К.	„	125496	Чириковъ .	„	Музыкальный.	1	16	—	—
Варш. Бр. Пр.	Луцкъ.	485937	Купферберг	„	Кровати жел.	11	15	85	—

Примѣчаніе: Въ отправкахъ Кіевъ I тов и Кіевъ гор. Владиміровка за № 443681 и 53094 заключаются 2 м. иконъ и образковъ, которые по истеченіи срока, указаннаго въ ст. 90 Уст. Росс. ж. дор., будутъ переданы въ церковь въ силу постановленія Министерства Путей Сообщ. 1893 г. за № 4575.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 15 октября 1909 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ . .	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна . . .	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 20 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица, Умань.	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна. . .	11	7 ч. 40 м. в.	12	10 ч. 46 м. у.
П. сс. II и III кл. Одесса, Брестъ . .	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна . . .	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 20 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ . .	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 35 м. д.	28	9 ч. 33 м. у.
Служ бный до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) . .	37	3 ч. 00 м. д.	38	8 ч. 9 м. у.
Служ бный до Фастова (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) . .	39	3 ч. 32 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Товаро-пассаж. до Малина.	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м. у.
Служебный до Бородянки . . .	33	5 ч. 20 м. д.	34	5 ч. 58 м. п.
Служебный до Фастова	35	5 ч. 30 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 53 м. в.	32	2 ч. 00 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 49 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2	12 ч. 15 м. д.	1	5 ч. 35 м. д.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. в.	3	5 ч. 35 м. п.
Пасс.-почт. I, II и III кл. Курскъ.	16	11 ч. 00 м. в.	13	7 ч. 30 м. у.
Пасс.-почт. I, II и II кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	12	1 ч. 00 м. д.	11	4 ч. 15 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	6 ч. 40 м. в.	15	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4 п.	10 ч. 30 м. у.	3 п.	7 ч. 00 м. в.
Скорый I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	7 ч. 55 м. в.	1 п.	9 ч. 57 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	11 ч. 45 м. в.	5 п.	8 ч. 00 м. у

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.